



Bratelle

JE MERKT DAT HET WERKT!



KLANTTEVREDENHEID VAN INNOVATIEVE OEDEEM-BEHA

Klanttevredenheidsonderzoek op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit van de La Bratelle Oedeembeha bij vrouwen met secundair lymfoedeem in de borst ten gevolge van borstkanker.

Auteur: Melanie Groenewegen
Studentnummer: 1734009
Klas: GHU-4LC4
Cursuscode: GHU-E.ONDERZ-16
Cursus: Uitvoeren van Onderzoek
Kans: Eerste kans
Toetsdatum: 06-06-2022
1^o Examinator: Safiyah Faizi
2^o Examinator: Rebecca Kets-de Vries
Opleiding: Bachelor Huidtherapie (voltijd)
Opleidingsinstituut: Hogeschool Utrecht
Onderzoeksorganisatie: Stichting Bratelle
Contactpersoon: Anita Schimmel

“De auteur verklaart het volledige auteursrecht op zijn/haar werk te bezitten. Hij vrijwaart de Opleiding Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht voor alle vorderingen van derden betreffende de inhoud en vorm van het onderzoeksartikel.

Vermenigvuldiging en verspreiding van dit onderzoeksartikel is, zonder toestemming van de Opleiding Huidtherapie, Hogeschool Utrecht, niet toegestaan. De auteur zal bij eventuele publicatie, gebaseerd op het onderzoeksartikel, de Opleiding Huidtherapie slechts vermelden: “na verleende toestemming”.

Abstract

Background: Breast edema is a common condition in women treated for breast cancer. Current medical supports often do not meet the needs of the patients. The La Bratelle Edema Bra has been developed to support edema therapy by stimulating lymphatic drainage and boosting women's self-esteem.

Objective: Painting a picture of customer satisfaction in terms of efficacy, usability and quality amongst women with breast edema wearing the Edema Bra.

Method: In this descriptive study, both qualitative and quantitative data was collected using a survey, based on the USE-Questionnaire and a 7-point Likert scale. 23 Bratelle customers completed the survey. The results were then analyzed using Excel and Atlas.ti 22.

Results: The total quality score had a mean of 5.5 (SD \pm 1.7). The usability domain scored highest with a mean of 5.7 (SD \pm 1.7). 100% of the participants indicated that their breast had softened and 16 participants mentioned improvements in edema symptoms.

Conclusion: There are indications that the overall customer satisfaction is high and that the bra has a positive effect on edema symptoms. Also, it meets the needs of the customers to some extent. In edema practices, the bra could be recommended as a support alternative, though further research is needed to determine to what extent the Edema Bra meets the needs of the entire patient population.

Keywords: breast edema, breast cancer, edema bra, edema therapy, customer satisfaction, USE-Questionnaire, Likert scale.

Samenvatting

Probleemstelling: Borstoeдем is een veelvoorkomende aandoening bij vrouwen die behandeld zijn voor borstkanker. De huidige medische hulpmiddelen voldoen bij veel patiënten niet aan hun noden en wensen. De La Bratelle Oedeembeha is ontwikkeld ter ondersteuning van de oedeemtherapie door de lymfeafvoer te stimuleren en om vrouwen hun gevoel van eigenwaarde te versterken.

Doelstelling: Een beeld schetsen van de klanttevredenheid op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit onder vrouwen met borstoeдем na borstkanker die de Oedeembeha dragen.

Methode: In dit beschrijvende onderzoek is zowel kwalitatieve als kwantitatieve data verzameld middels een enquête, gebaseerd op de USE-vragenlijst en een 7-punts Likert-schaal. 23 klanten van Bratelle hebben de enquête ingevuld. Vervolgens zijn de resultaten geanalyseerd middels Excel en Atlas.ti 22.

Resultaten: De algehele kwaliteitsscore had een gemiddelde van 5,5 (SD \pm 1,7). Het domein gebruiksvriendelijkheid scoorde gemiddeld het hoogst (5,7; SD \pm 1,7). 100% van de participanten gaf aan een zachtere borst te hebben en 16 participanten benoemden een verbetering van oedeemklachten.

Conclusie: Er zijn aanwijzingen dat de algehele klanttevredenheid hoog ligt, de beha een positieve uitwerking heeft op de oedeemklachten en dat deze aansluit op de noden en wensen van de patiënt. De beha zou als ondersteuningsalternatief kunnen worden aanbevolen in de praktijk, echter is er wel verder onderzoek nodig om vast te stellen in hoeverre de Oedeembeha aansluit op de noden en wensen van de gehele patiëntenpopulatie.

Trefwoorden: borstoeдем, borstkanker, oedeembeha, oedeemtherapie, klanttevredenheid, USE-vragenlijst, Likert-schaal.

Inleiding

Secundair lymfoedeem ontstaat door een verworven defect in het lymfesysteem, bijvoorbeeld door operatie, lymfeklierdissectie of radiotherapie (NVDV, 2014).

Deze behandelingen worden ingezet bij vrouwen met borstkanker, waardoor deze vrouwen vaak te maken krijgen met secundair lymfoedeem in de borst of arm. Dit betreft een incidentie van één op de vijf vrouwen (DiSipio et al., 2013). Wanneer specifiek gekeken wordt naar het ontstaan van oedeem in de borst betreft dit zelfs een incidentie van 24,8%, bijna één op de vier vrouwen (Young-Afat et al., 2019).

Borstoedeem veroorzaakt zwelling, verharding, pijnklachten en een zwaar gevoel in de borst (Verbelen et al., 2021). Deze klachten hebben impact op het mentaal en fysiek functioneren, waardoor vrouwen met borstoedeem een lagere kwaliteit van leven hebben (Young-Afat et al., 2019).

In Nederland wordt Complexe Decongestieve Therapie (CDT) toegepast op vrouwen met borstlymfoedeem (de Vrieze et al., 2021). Patiënten worden behandeld met Manuele Lymfedrainage (MLD) door oedeemtherapeuten (NVDV, 2014). Aanvullend worden compressietops en oedeem- of fibrosepads ingezet om druk op de borst te geven, echter is wetenschappelijk onderzoek naar de werking hiervan schaars (Heerlen, n.d.; Verbelen et al., 2021).

Uit interviews en literatuur blijkt dat de aangereikte medische hulpmiddelen onvoldoende aansluiten bij de noden en wensen van de patiënt. Vrouwen zijn zelfbewuster en onzekerder over de afwijking van hun borsten, voelen zich onbegrepen en vinden dat de gezondheidszorg niet voldoet aan hun noden (Bratelle, n.d.; Male et al., 2016). Meermalen per week naar de oedeemtherapeut moeten en hun hele leven vastzitten aan medische hulpmiddelen zorgt dat de eigenwaarde keldert en dat vrouwen zich nog steeds ziek voelen, hoewel ze genezen zijn van borstkanker (van der Werff, 2021).

De La Bratelle Oedeembeha is daarom ontworpen om vrouwen met chronisch borstoedeem te ondersteunen in het behandeltraject en hun gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen te versterken. Dankzij de elastische druk die de beha geeft wordt de lymfeafvoer gestimuleerd en wordt de borst bij fysieke beweging continu gemasseerd. Dit zou moeten helpen de oedeemklachten te verminderen. Echter is er nog onvoldoende onderzoek gedaan naar de werking van de beha en is deze nog niet erkend als medisch hulpmiddel. Verzekeringen willen de beha pas opnemen wanneer er uitgebreidere klantervaringen onderzocht zijn. Om dit te onderzoeken en een beeld hiervan te kunnen schetsen is de volgende onderzoeksvraag opgesteld:

“Wat is de klanttevredenheid op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit van de La Bratelle Oedeembeha bij vrouwen (>18 jaar) met secundair lymfoedeem in de borst ten gevolge van borstkanker?”

Hiermee kan mogelijk de eerste stap naar erkenning van de Bratelle Oedeembeha als medisch hulpmiddel en opname in de aanvullende verzekering gezet worden.

Het onderzoek is relevant voor oedeemtherapeuten en zorgprofessionals die te maken krijgen met borstoedeem. Door opname van de beha in de aanvullende verzekering wordt deze voor

meer vrouwen beschikbaar, en kan de oedeemtherapie beter passend gemaakt worden op de individuele patiënt. Ook draagt dit onderzoek bij aan innovatie binnen de zorg.

Methodie

Design

In dit beschrijvende inventarisatieonderzoek is gekeken naar zowel kwalitatieve als kwantitatieve data. Middels een enquête is de klanttevredenheid op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit geïnventariseerd. De enquête maakte gebruik van zowel open vragen als stellingen met een 7-punts Likert-schaal.

Populatie

Er is gebruik gemaakt van het klantenbestand van Bratelle. Dit betrof vrouwen van >18 jaar die de la Bratelle Oedeembeha gebruiken. Vrouwen werden geïnccludeerd wanneer zij uitbehandeld waren voor borstkanker en oedeemklachten hebben in de borst, arm of op de rug. Vrouwen met een borstamputatie of borstprothese werden geëxcludeerd. Voorafgaand aan deelname is verzocht in te stemmen met participatie op basis van het bijgevoegde informed consent (bijlage 1).

Gegevensverzameling

Voor verzameling van de enquêtereacties is gebruikgemaakt van Survio. Via deze website kunnen enquêtes verstuurd worden. De uitnodigingslink en het informed consent zijn per mail verstuurd, waarop de participanten anoniem de enquête konden invullen. Na twee weken is er een herinneringsmail gestuurd.

De eerste 15 enquêtevragen vroegen naar de demografische gegevens, daarna werd de klanttevredenheid uitgevraagd middels een aangepaste versie van de USE (Usefulness, Satisfaction and Ease of Use) vragenlijst. Deze werd opgesplitst in drie domeinen, namelijk werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit, waarbij de participanten na elk domein de ruimte hadden een opmerking te plaatsen. De laatste twee vragen vroegen om een plus- en verbeterpunt betreft de beha. De volledige vragenlijst met de demografische vragen is te zien in bijlage 2, de gebruikte USE-vragenlijst in tabel 1.

De reacties zijn via Survio uitgelezen en handmatig overgezet in een Excel bestand. De antwoorden op de open vragen zijn overgezet in het programma Atlas.ti.

Beoordeling kwaliteit

De enquête is een Nederlandse vertaling van de USE (Usefulness, Satisfaction and Ease of Use) vragenlijst, waar de vragen 18 en 20 t/m 23 uit zijn weggelaten vanwege irrelevantie voor dit onderzoek (Gao et al., 2018). In plaats daarvan zijn de vragen 1 en 9 van de SUS (System Usability Scale) vragenlijst toegevoegd, samen met een vraag vanuit stichting Bratelle (Lewis, 2018). Hiervoor is gekozen, omdat de USE en de SUS een hoge correlatie hebben op het gebied van validiteit. De aangepaste USE-vragenlijst is te zien in tabel 1.

De interne consistentie van de USE is hoger dan de SUS met een Cronbach's Alpha van 0,95 (Gao et al., 2018). Daarnaast sloot de USE betreft inhoud beter aan op de items die in dit onderzoek geëvalueerd zijn, en maakte deze gebruik van een 7-punts Likert-schaal. Dit is betrouwbaarder dan een 5-punts Likert-schaal, die bij de SUS gebruikt wordt (Taherdoost, 2019; Lewis, 2018). De opties binnen de schaal werden uitgevraagd in getallen, waardoor deze gegevens van ordinaal- naar intervalniveau werden omgezet (Beurskens et al., 2012).

De antwoordopties waren als volgt: *volledig oneens (1) – oneens (2) – beetje oneens (3) – neutraal (4) – beetje eens (5) – eens (6) – volledig eens (7)*.

Tabel 1. Aangepaste USE vragenlijst		
Nr.	Inhoud	Herkomst
Domein 1: Werkzaamheid		
Q1	De beha helpt mij effectiever te zijn	USE
Q2	De beha helpt mij productiever te zijn	USE
Q3	De beha is nuttig	USE
Q4	De beha geeft mij meer controle over de activiteiten in mijn dagelijks leven	USE
Q5	De beha maakt de dingen die ik wil bereiken makkelijker om gedaan te krijgen	USE
Q6	De beha bespaart mij tijd ten opzichte van andere hulpmiddelen	USE
Q7	De beha voldoet aan wat ik nodig heb	USE
Q8	De beha voldoet aan mijn verwachtingen	USE
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		
Domein 2: Gebruiksvriendelijkheid		
Q9	De beha is makkelijk in gebruik	USE
Q10	De beha is simpel in gebruik	USE
Q11	De beha is gebruiksvriendelijk	USE
Q12	De beha benodigd maar een klein aantal handelingen om goed te kunnen werken	USE
Q13	De beha is flexibel in gebruik	USE
Q14	Het gebruik van de beha kost geen moeite	USE
Q15	Ik kan de beha zonder instructies gebruiken	USE
Q16	Ik ervaar geen verschil in effectiviteit wanneer ik de beha gebruik	USE
Q17	Ik kan de beha iedere keer succesvol gebruiken	USE
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		
Domein 3: Kwaliteit		
Q18	Ik ben tevreden met de beha	USE
Q19	Ik zou de beha aanbevelen aan anderen.	USE
Q20	De beha is leuk om te dragen.	USE
Q21	De werking van de beha voldoet aan mijn wensen	USE
Q22	De beha is prachtig	USE
Q23	Ik heb de beha nodig	USE
Q24	De beha is prettig in gebruik	USE
Q25	Ik wil de beha frequent blijven gebruiken	SUS Q1
Q26	Ik voel me zelfverzekerd tijdens het dragen van de beha	SUS Q9
Q27	Ik zou in de toekomst nog een exemplaar willen aanschaffen	Bratelle
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		
Plus- en verbeterpunten		
Q28	Wat is het grootste pluspunt aan de Bratelle Oedeembeha?	Bratelle
Q29	Wat zou er nog verbeterd kunnen worden aan de Bratelle Oedeembeha?	Bratelle

Analyse gegevens

De enquêtereacties zijn met beschrijvende statistiek geanalyseerd. Dit is gedaan middels het programma Excel voor de demografische gegevens en de USE-vragen. Van zowel de individuele USE-vragen als de drie domeinen (werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit) zijn de modus, mediaan, het gemiddelde en de standaarddeviatie (SD) berekend. Opmerkingen vanuit de USE en de twee laatste open vragen zijn gecodeerd en geanalyseerd middels het programma Atlas.ti 22. Dit is gedaan door open codering: het vertalen van de klantmeningen in conceptwoorden (Williams & Moser, 2019).

Resultaten

Onderzoekspopulatie

Het klantenbestand van Bratelle omvatte 62 personen. Hieruit zijn vrouwen met een borstamputatie, borstprothese of andere aandoening dan oedeem geëxcludeerd. Ook vrouwen die de beha al wel besteld, maar nog niet ontvangen hadden zijn geëxcludeerd. De enquête is verstuurd naar 51 personen. 26 van de 51 personen hebben gereageerd op de enquête die open stond tussen 03-05-2022 en 25-05-2022. Van deze onderzoeksgroep zijn drie participanten geëxcludeerd: twee vanwege een borstamputatie, en één omdat het niet duidelijk was wanneer borstkanker werd vastgesteld. De totale onderzoeksgroep bevatte 23 participanten. De demografische gegevens van de participanten zijn schematisch weergegeven in tabel 2. Voor de ruwe datagegevens zie bijlage 3.

Onderzoeksgroep (n=23)	
Geslacht	
Vrouw	23 (100%)
Leeftijd in jaren (gem. ± SD)	57,52 ± 9,4
Diagnose	
>10 jaar geleden	4 (17,4%)
5-10 jaar geleden	5 (21,7%)
1-4 jaar geleden	9 (39,1%)
<1 jaar geleden	5 (21,7%)
Ondergane behandeling	
Operatie	23 (100%)
Okselkliertoilet	13 (56,5%)
Poortwachtersklier	17 (73,9%)
Bestraling	21 (91,3 %)
Chemotherapie	4 (17,4%)
Hormoontherapie	2 (8,7%)
Periode oedeemklachten	
>10 jaar	3 (13%)
5-10 jaar	5 (21,7%)
1-4 jaar	10 (43,5%)
<1 jaar	5 (21,7%)
Locatie oedeem	
Borst	21 (91,35)
Arm	11 (47,8%)
Rug	7 (30,4%)
Oksel	4 (17,4%)
Flank	3 (13%)
Hand	1 (4,3%)
Bovenlijf	1 (4,3%)
Buik	1 (4,3%)

In tabel 3 is zichtbaar welke uitwerking de oedeembeha had op de behandel frequentie van de oedeemtherapie. Ook het effect op de borst is daarin weergegeven. Gebleken is dat de beha vooral zorgt voor een zachtere borst, minder pijnklachten en een zachter litteken (resp. 100%, 65,2% en 56,5%). Bij de vraag naar het effect konden participanten ook de optie 'Anders, namelijk...' selecteren. Twee participanten benoemden hier dat de borstomvang afnam door vochtverlies en de beha daardoor te ruim ging zitten (zie bijlage 4 voor de volledige open antwoorden). Daarnaast heeft de beha bij een derde (34,8%) van de participanten ervoor

gezorgd dat er minder oedeemtherapie nodig was, de helft hiervan is inmiddels gestopt met therapie.

Tabel 3.	
<i>Therapiefrequentie en effect oedeembeha</i>	
Onderzoeksgroep (n=23)	
Oedeemtherapie	
Ja	15 (65,2%)
Nee	8 (34,8%)
Huidige frequentie oedeembehandelingen (n=15)	
1x per week	7 (46,7%)
2x per week	2 (13,3%)
1x per 2 weken	3 (20%)
1x per maand	3 (20%)
Behandelduur (n=12)	
(gem. minuten ± SD)	38,75 ± 11,9
Draagperiode beha	
<1 maand	4 (17,4%)
1-3 maanden	12 (52,2%)
4-7 maanden	7 (30,4%)
Draagtijd beha	
(gem. uur per dag ± SD)	12,65 ± 3,9
Frequentie draagtijd	
Dagelijks	12 (52,2%)
Om de dag	1 (4,3%)
Een paar keer per week	4 (17,3%)
Anders	6 (26,1%)
Frequentie oedeemtherapie gewijzigd na beha	
Ja	8 (34,8%)
Nee	15 (65,2%)
Mate van frequentiewijziging	
- Gelijk gebleven	11 (47,8%)
- Minder therapie nodig	4 (17,4%)
- Gestopt met therapie	4 (17,4%)
- Geen therapie gehad	4 (17,4%)
Effect beha	
Zachtere borst	23 (100%)
Zachter litteken	13 (56,5%)
Minder schouderklachten	6 (26,1%)
Minder rugklachten	3 (13%)
Minder armklachten	6 (26,1%)
Minder pijnklachten	15 (65,2%)
Vaker moeten plassen	3 (13%)
Tintelend gevoel (wegstromen van vocht)	7 (30,4%)
Anders	5 (21,7%)

Werkzaamheid Oedeembeha

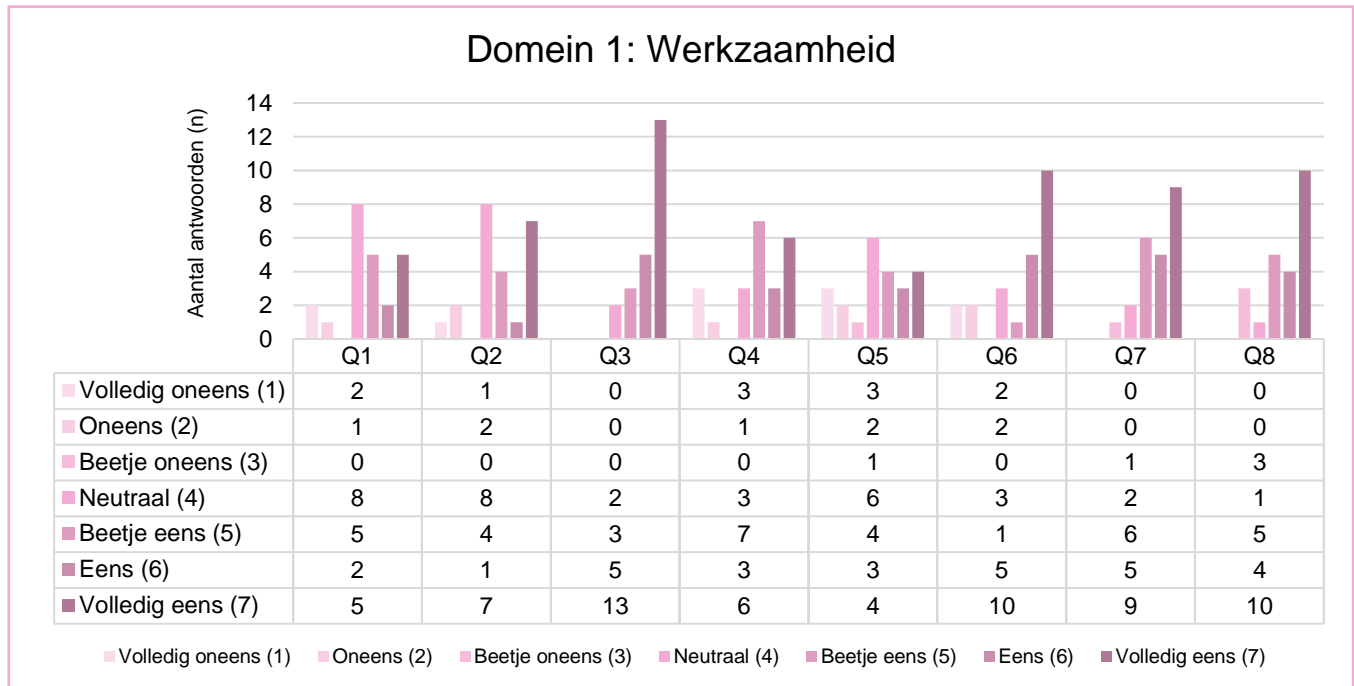
Domein 1 onderzocht tevredenheid betreft de werkzaamheid van de beha. In figuur 1 is de antwoordverdeling per vraag weergegeven. In tabel 4 zijn de descriptieve data per vraag en voor het domeintotaal weergegeven. Zichtbaar is dat vooral Q3, Q7 en Q8 hoog gescoord hebben. De participanten vinden de beha voornamelijk nuttig en het product voldoet aan de noden en verwachtingen van de klanten. Ook vond een groot deel (65,2%) van de populatie dat de beha hun tijd bespaart ten opzichte van andere hulpmiddelen.

Tijdens de analyse van de toegevoegde opmerkingen (n=15) bleek uit 9 van de 15 opmerkingen dat men een positieve ervaring heeft met de beha. Een participant gaf aan dat

de beha “veel beter is dan inlegverband [oedeem- of fibrosepads] dat wel vergoed wordt.” Iemand anders stelde: “als ik de beha niet draag, voel ik de borst vol lopen.” Ook bleek dat 2 participanten de beha “zwaar” vonden, waardoor één participant de beha alleen 's nachts kon dragen.

Figuur 1.

Antwoordverdeling per vraag binnen domein 1



Tabel 4.

Descriptieve data D1

Vraag nr.	Modus	Mediaan	Range	Gem. ± SD
Q1	4	5	6	4,7 ± 1,8
Q2	4	4	6	4,6 ± 1,9
Q3	7	7	3	6,3 ± 1,0
Q4	5	5	6	4,9 ± 2,0
Q5	4	4	6	4,3 ± 2,0
Q6	7	6	6	5,3 ± 2,1
Q7	7	6	4	5,8 ± 1,2
Q8	7	6	4	5,7 ± 1,4
Totaal D1	7	5	6	5,2 ± 1,8

Gebruiksvriendelijkheid

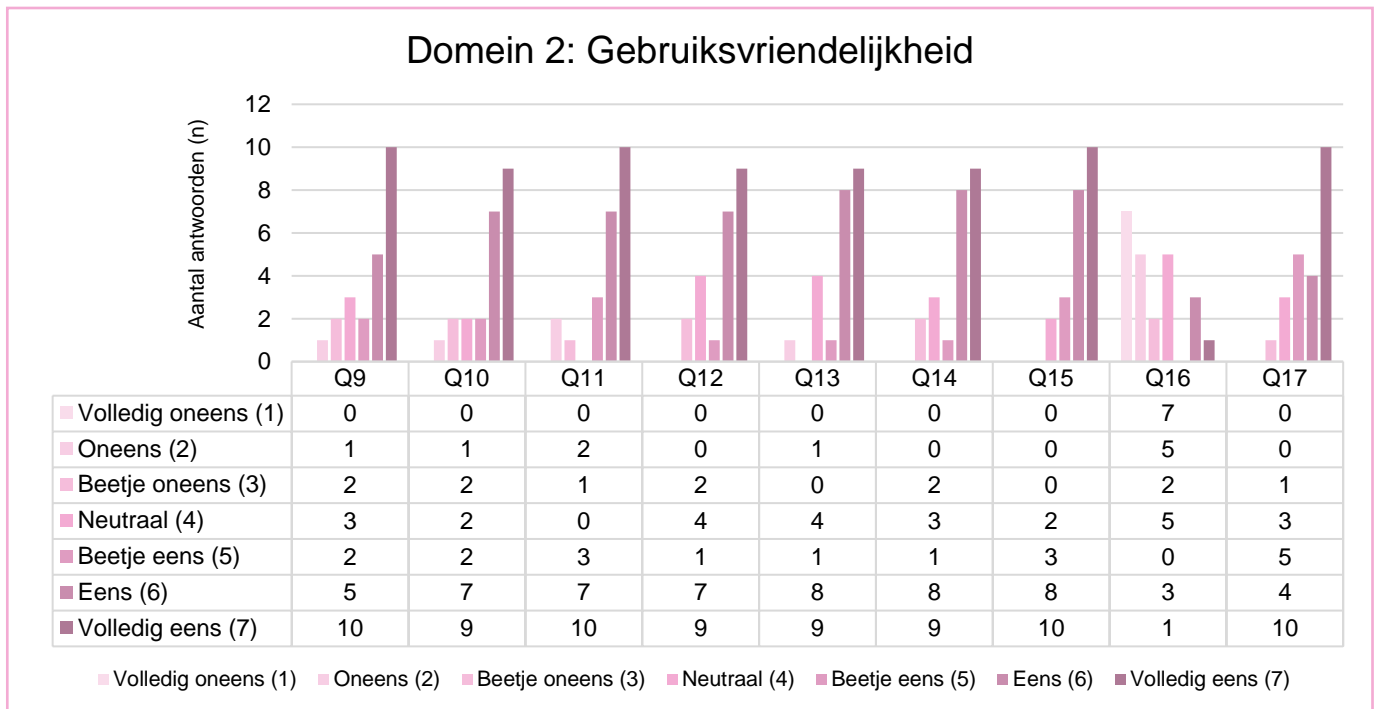
Domein 2 onderzocht tevredenheid betreft de gebruiksvriendelijkheid van de beha. In Figuur 2 is de antwoordverdeling per vraag weergegeven. In tabel 5 zijn de descriptieve data per vraag en voor het domeintotaal weergegeven. Omdat Q16 als een negatieve stelling (“Ik ervaar geen..”) is opgesteld, zijn deze antwoordgegevens voor de berekening van het gemiddelde omgekeerd (1=7, 2=6, etc.). Dit om vertekening door uitschieters tegen te gaan.

Aan de lage SD is zichtbaar dat de antwoorden binnen domein 2 dichter bij elkaar liggen dan domein 1. Daarnaast zijn de modus en mediaan binnen dit domein aanzienlijk hoger. Q11, Q13 en Q14, welke vroegen naar gebruiksvriendelijkheid, flexibiliteit en inspanningsmoeite hebben voornamelijk hoog gescoord. Q15, welke vroeg naar behoefte aan gebruiksinstructies, scoorde het hoogst (6,1 ± 1,0).

In de opmerkingen ($n=7$) werd viermaal gesteld dat de beha de oedeemklachten vermindert. Verder werd er door twee participanten gesteld dat: “de rij met minihaakjes” lastig is “als je gevoelloze vingers hebt door chemotherapie” en “tegen de tijd dat de bovenste dicht is gaan er alweer een paar open.”

Figuur 2.

Antwoordverdeling per vraag binnen domein 2



Tabel 5.

Descriptieve data D2

Vraag nr.	Modus	Mediaan	Range	Gem. \pm SD
Q9	7	6	5	5,7 \pm 1,6
Q10	7	6	5	5,7 \pm 1,5
Q11	7	6	5	5,8 \pm 1,6
Q12	7	6	4	5,7 \pm 1,4
Q13	7	6	5	5,8 \pm 1,4
Q14	7	6	4	5,8 \pm 1,3
Q15	7	6	3	6,1 \pm 1,0
Q16	1	2	6	5,0 \pm 1,9
Q17	7	6	4	5,8 \pm 1,3
Totaal D2	7	6	6	5,7 \pm 1,5

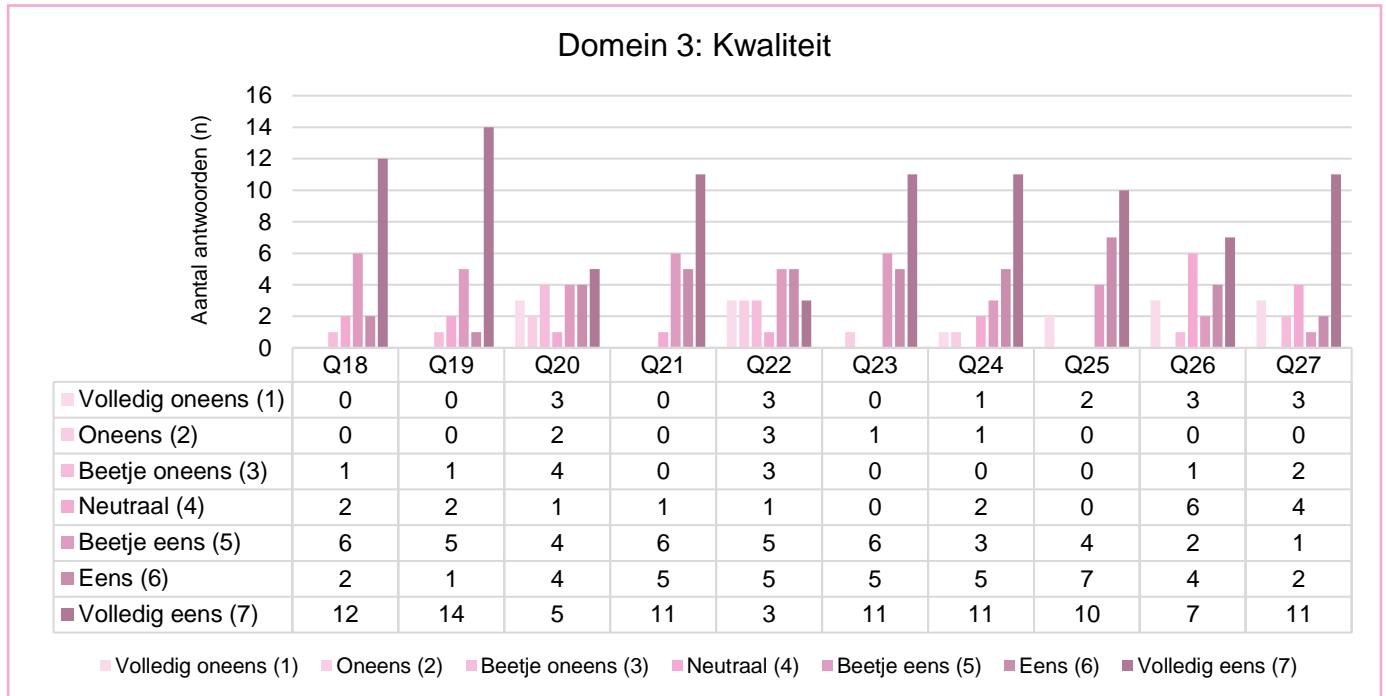
Kwaliteit

Domein 3 onderzocht tevredenheid betreft de kwaliteit van de beha. In figuur 3 is de antwoordverdeling per vraag weergegeven. In tabel 6 zijn de descriptieve data per vraag en voor het domeintotaal weergegeven. Binnen dit domein zijn de meningen meer verspreid. Dit betreft voornamelijk de vragen Q20, Q22, Q26 en Q27. Deze vragen betreffen het uiterlijk en klantperceptie van de beha. Vooral vraag Q22, welke stelt dat de beha prachtig is, heeft een lage modus en mediaan, met een hoge SD. Het verschil in meningen blijkt ook uit het opmerkingenveld ($n=6$). Twee participanten geven aan dat zij “inmiddels twee in gebruik” hebben, omdat ze “gelijk pijn” ervaren wanneer ze de beha niet dragen. Ook wordt gesteld dat

de beha “het gevoel geeft dat je fatsoenlijke, leuke lingerie draagt.” Echter wordt ook gesteld dat participanten het “vervelend” vinden dat “de ribbels door de kleding” te zien zijn. Dit zorgt ervoor dat één participant aangeeft zich “er niet op het gemak bij” te voelen.

Figuur 3.

Antwoordverdeling per vraag binnen domein 3



Tabel 6.

Descriptieve data D3

Vraag nr.	Modus	Mediaan	Range	Gem. ± SD
Q18	7	7	4	6,0 ± 1,3
Q19	7	7	4	6,1 ± 1,3
Q20	7	5	6	4,4 ± 2,1
Q21	7	6	3	6,1 ± 1,0
Q22	5	5	6	4,3 ± 2,0
Q23	7	6	5	6,0 ± 1,2
Q24	7	6	6	5,8 ± 1,7
Q25	7	6	6	5,8 ± 1,7
Q26	7	5	6	4,9 ± 2,0
Q27	7	6	6	5,2 ± 2,2
Totaal D3	7	6	6	5,5 ± 1,8

Plus- en minpunten

Van de vragen Q28 en Q29 hebben bijna alle participanten een antwoord ingevuld ($n=22$ en $n=23$). Bij Q28, de pluspunten, bleek uit 16 van de 22 opmerkingen dat de beha goed werkt. Zo benoemden 11 participanten dat zij minder oedeem hebben, de borstomvang kleiner is geworden, de borst zachter is en dat zij minder oedeemtherapie nodig hebben. Verder benoemden twee participanten dat zij “minder pijn” hebben, werd twee keer gesteld dat “het dagelijks leven veraangenaamd wordt” en benoemden twee participanten dat de beha “veel prettiger is dan het dragen van losse drukelementen.” Ook stelde een participant dat ze zich “vrij en beter voelde om dingen te doen.”

Als verbeterpunten (Q29) benoemden 6 van de 23 participanten de “ribbels aan de buitenzijde.” Deze zijn zichtbaar onder de kleding, waardoor “een gladde voorkant” of “een stof ervoor waardoor het als een voorgevormde beha komt uit te zien” als verbeterpunten werden aangedragen. Ook werd vier keer benoemd dat de beha “door het dragen uitrekt”, waardoor deze “na 2 dagen omhoog kruipt”, zo stelde een participant.

Verder werd er driemaal gesteld dat de beha “best prijzig” is, benoemden vier participanten de sluiting “met al die haken die losgaan als je hem aandoet” en zouden drie participanten het “leuk vinden” als er meerdere kleuren beschikbaar komen. Nog drie vonden de beha goed zoals hij is.

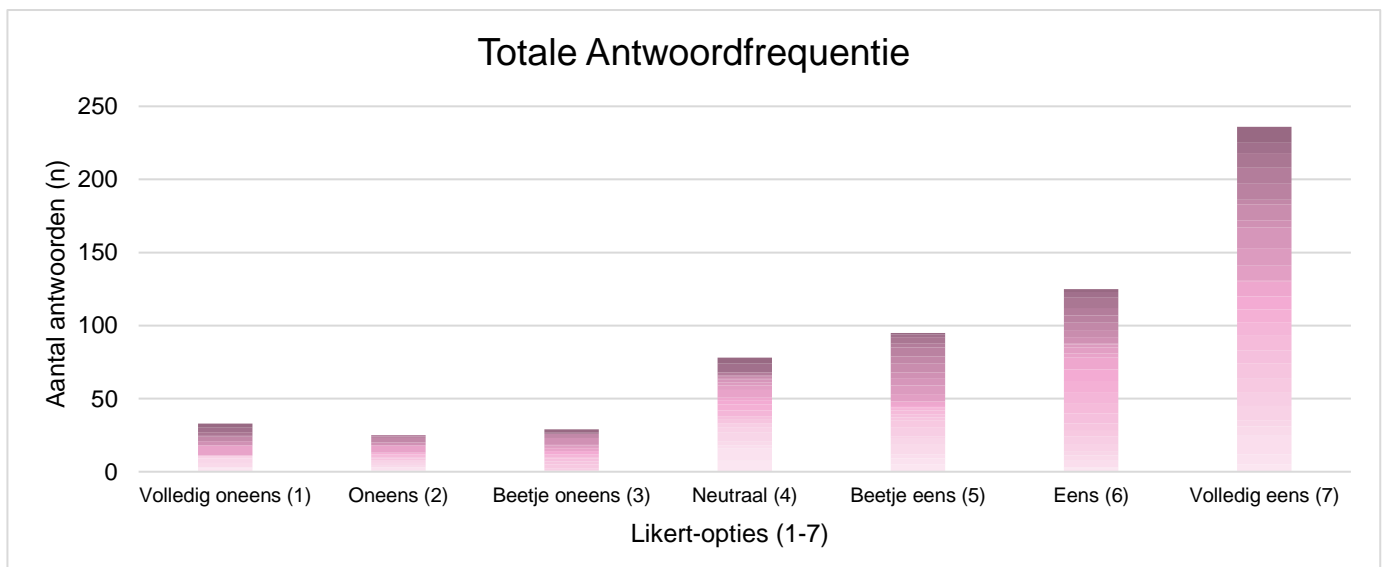
Algemene klanttevredenheid

Om iets te kunnen zeggen over de algehele klanttevredenheid zijn de descriptieve gegevens van de gehele dataset (Q1-Q27) berekend. Deze zijn weergegeven in tabel 7. In figuur 4 is weergegeven wat de antwoordfrequentie per Likert-optie is geweest over de volledige enquête. Uit zowel de figuur als uit tabel 7 is te zien dat de opties ‘eens’ (6) en ‘volledig eens’ (7) het meest zijn geselecteerd. Dit blijkt onder andere uit de modus en mediaan van de dataset.

Tabel 7.
Descriptieve data per domein

	Domein 1	Domein 2	Domein 3	Totaal
Modus	7	7	7	7
Mediaan	5	6	6	6
Range	6	6	6	6
Gem ± SD	5,2 ± 1,8	5,7 ± 1,7	5,5 ± 1,8	5,5 ± 1,7

Figuur 4.
Antwoordfrequentie per Likert-item



Discussie

Opmerkelijk in dit onderzoek is dat voor alle domeinen, evenals de gehele dataset, de modus op 7 uitkwam. Dit houdt in dat deze waarde het meest is geselecteerd, wat betekent dat de participanten het bij de meeste vragen ‘volledig eens’ waren met de stellingen. Daarnaast

bleek de mediaan van de gehele dataset op 6 te liggen, wat samen met Figuur 4 suggereert dat de algehele klanttevredenheid hoog ligt. Ook het totale gemiddelde lijkt dit te bevestigen.

In de literatuur is er onenigheid betreft het gebruiken van gemiddelden, standaarddeviaties en andere statistische berekeningen op Likert-resultaten. Volgens Chyung et al. (2017) kan Likert-data als intervaldata geïnterpreteerd worden wanneer er een vaste afstand is tussen de antwoordopties. Dit is gedaan door de antwoordopties te nummeren, waardoor de resultaten in dit onderzoek als intervaldata zijn beschouwd.

Verder moet er bij Likert-schalen ook rekening gehouden worden met sociaal wenselijke bias (SWB). In een ander onderzoek van Chyung et al. (2018) wordt gesteld dat participanten geneigd zijn om sociaal wenselijke antwoorden te geven bij enquêtes. Volgens Larson (2018) kan de bias gereduceerd worden door niet alleen te kijken naar de hoogste score (volledig eens), maar ook te kijken naar de score daaronder (eens) en deze samen te voegen. In dit onderzoek is hier rekening mee gehouden.

Ook opmerkelijk was dat 100% van de participanten aangaf een zachtere borst te hebben en 65% aangaf minder pijnklachten te hebben. Dit suggereert een goede werking van de oedeembeha. Vergelijkbare onderzoeken naar de werking van borstoedeem-interventies zijn schaars. Uit het onderzoek van Johansson et al. (2020), waarin de mate van oedeem en pijn gemeten werd bij 56 vrouwen met borstoedeem, bleek dat er geen significant verschil in oedeem- of pijnafname aangetoond kon worden tussen het dragen van een compressiebeha (interventiegroep; $n=28$) of een standaard beha (controlegroep; $n=28$). Beide groepen toonden een vergelijkbare mate van oedeemverbetering (Johansson et al., 2020). Het onderzoek van Gregorowitsch et al. (2020) ondersteunt dit. Daarbij verbeterde het oedeem en de kwaliteit van leven bij 24 vrouwen met borstoedeem dankzij een compressietop met fibrosepads. De populaties ($n=28$ en $n=24$) en de resultaten zijn vergelijkbaar met dit onderzoek. Dit onderzoek bevatte echter geen controlegroep. Hiermee wordt rekening gehouden bij het interpreteren van de resultaten, aangezien er niet bepaald kan worden in hoeverre de oedeembeha beter werkt dan andere interventies.

Dit onderzoek gebruikte een aangepaste USE-vragenlijst met een 7-punts Likert-schaal. De stellingen zijn vertaald naar het Nederlands en vragen zijn weggelaten of toegevoegd. Stellingen zijn hierdoor mogelijk minder toepasbaar op het onderzoek, waardoor deze minder valide zijn. Volgens Chyung et al. (2017) ontstaat dan risico op middelpunt bias en kiezen participanten de middelste optie wanneer een stelling niet past bij een product of dienst. Hierdoor vertekent de data, waardoor het resultaat negatiever kan uitvallen dan het daadwerkelijk is (Chyung et al., 2017). De kans bestaat dat dit onderzoek ook middelpunt bias bevat, omdat de gebruikte vragenlijst niet is gevalideerd.

Uit dit onderzoek bleek dat de onderzoekspopulatie zeer tevreden is met de beha, ondanks de relatief lage score in domein 1. Dit is zichtbaar geworden dankzij de combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve dataverzameling. Hiermee kon de klanttevredenheid uitgebreider in kaart gebracht worden. Kwalitatieve data is minder valide dan kwantitatieve data, omdat de data door één persoon is geïnterpreteerd en gecodeerd. Mogelijk zijn sommige antwoorden onjuist geïnterpreteerd. Echter kan de toevoeging van kwalitatieve data de validiteit van de Likert-schaal versterken en diepgang geven (Faria et al., 2016).

Dit onderzoek had een responspercentage van 50% van de doelpopulatie. 26 van de 51 in aanmerking komende klanten hebben deelgenomen. Dit is minder dan er minimaal nodig was volgens de steekproefberekening ($n=46$, met 95% betrouwbaarheidsinterval), waardoor de resultaten van dit onderzoek niet overgenomen kunnen worden voor de gehele populatie. Deze resultaten moeten worden geïnterpreteerd met een betrouwbaarheidsinterval van 85% en een foutmarge van 10% (SurveyMonkey, n.d.).

Aanbevelingen

In vervolgonderzoek is het aan te raden de klanttevredenheid van de beha te meten bij een grotere onderzoekspopulatie, zodat er een betrouwbaardere inschatting gemaakt kan worden in hoeverre de mening van de steekproef toegepast kan worden op de totale patiëntenpopulatie.

Daarnaast is het ook interessant de klanttevredenheid te meten en te vergelijken met die van een andere interventie voor borstoedeem, zoals oedeem- of fibrosepads. Zo kan er onderzocht worden welke interventie het beste ingezet kan worden voor de populatie.

Ook zou de werking van de oedeembeha nog verder onderzocht kunnen worden middels een gerandomiseerde trial, waarbij met een lymfescanner of een kwaliteit van leven vragenlijst het effect van de beha op de oedeemafvoer gemeten kan worden versus een ander interventiemiddel.

Aanvullend zou de werking van de beha onderzocht kunnen worden bij vrouwen met een borstamputatie of borstreconstructie. Deze vrouwen zijn in dit onderzoek geëxcludeerd, echter zou de beha in theorie ook klachten bij littekens kunnen verbeteren.

Conclusie

Het doel van dit onderzoek was de klanttevredenheid van de La Bratelle Oedeembeha in kaart te brengen op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit. Uit de resultaten blijken aanwijzingen te zijn dat de klanttevredenheid hoog is. Dit geldt ook voor de individuele domeinen. De beha is vooral gebruiksvriendelijk, bleek uit de resultaten en de opmerkingen. Ook geven klanten aan dat zij tevreden zijn met de werking van de beha, en hebben sommigen minder oedeemtherapie nodig. Voor de klanten van Bratelle geldt een hoge klanttevredenheid en de beha sluit aan op hun noden en wensen. Op het gebied van de kwaliteit zou het model van de beha nog doorontwikkeld kunnen worden. Echter is er nog verder onderzoek nodig om vast te stellen in hoeverre de Oedeembeha beter aansluit op de noden en wensen van de gehele patiëntenpopulatie.

Voor huid- en oedeemtherapeuten geldt dat de beha aan patiënten kan worden aanbevolen als ondersteuningsalternatief. De patiënten kunnen dan zelf bepalen of zij de beha willen aanschaffen zolang deze nog niet is geaccepteerd in de aanvullende verzekering. De beha lijkt namelijk wel een goede uitwerking te hebben op het borstoedeem, wat de oedeemtherapie zou kunnen ondersteunen en de oedeemklachten kan verlichten.

Voor stichting Bratelle geldt dat zij nog verder onderzoek kunnen instellen naar de werking van de beha, om hun product met voldoende evidence-based onderbouwing te kunnen aandragen bij de zorgverzekeraars.

Bibliografie

- Beurskens, S., van Peppen, R., Stutterheim, E., Swinkels, R. & Wittink, H. (2012). *Meten in de praktijk* (Tweede druk ed.). Bohn Stafleu van Loghum.
- Bratelle. (n.d.). *Community*. Opgehaald van Bratelle: <https://bratelle.nl/community/>
- Chyung, S., Kennedy, M. & Campbell, I. (2018). Evidence-Based Survey Design: The Use of Ascending or Descending Order of Likert-Type Response Options. *Performance Improvement*, 57(9), 9-16.
- Chyung, S., Roberts, K., Swanson, I. & Hankinson, A. (2017). Evidence-Based Survey Design: The Use of a Midpoint on the Likert Scale. *Performance Improvement*, 56(10), 15-23.
- de Vrieze, T., Gebruers, N., Nevelsteen, I., Tjalma, W.A.A., Thomis, S.; de Groef, A., Dams, L., Haenen, V. & Devoogt, N. (2021). Breast cancer-related lymphedema and its treatment: how big is the financial impact? *Supportive Care in Cancer*, 29, 3801-3813.
- DiSipio, T., Rye, S., Newman, B. & Hayes, S. (2013). Incidence of unilateral arm lymphoedema after breast cancer: a systematic review and meta-analysis. *The Lancet Oncology*, 14(6), 500-515.
- Faria, T., Pavanelli, M. & Bernardes, J. (2016). Evaluating the Usability Using USE Questionnaire: Mindboard System Use Case. *Learning and Collaboration Technologies*, 518-527.
- Gao, M., Kortum, P. & Oswald, F. (2018). Psychometric Evaluation of the USE (Usefulness, Satisfaction, and Ease of use) Questionnaire for Reliability and Validity. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, 62(1), 1414-1418.
- Gregorowitsch, M.L., van den Bongard, D.H.J.G., Batenburg, M.C.T., Traa-van de Groteveen, M.J.C., Fuhler, N., van het Westeinde, T., van der Pol, C.C., Young-Afat, D.A. & Verkooijen, H.M. (2020). Compression Vest Treatment for Symptomatic Breast Edema in Women Treated for Breast Cancer: A Pilot Study. *Lymphatic Research and Biology*, 18(1), 56-63.
- Heerlen, H. (n.d.). *Oedeemtherapie*. Opgehaald van Huidtherapie Heerlen: <https://www.huidtherapieheerlen.nl/behandelmogelijkheden/oedeemtherapie/>
- Johansson, K., Jönsson, C. & Björk-Eriksson, T. (2020). Compression Treatment of Breast Edema: A Randomized Controlled Pilot Study. *Lymphatic Research and Biology*, 18(2), 129-135.
- Larson, R. (2018). Controlling social desirability bias. *International Journal of Market Research*, 61(5), 534-547.
- Lewis, J. (2018). The System Usability Scale: Past, Present, and Future. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 34(7), 577-590.
- Male, D., Fergus, K. & Cullen, K. (2016). Sexual identity after breast cancer. *Current Opinion in Supportive and Palliative Care*, 10(1), 66-74.
- NVDV. (2014). *Lymfoedeem*. Opgehaald van NVDV: <https://nvdv.nl/professionals/richtlijnen-en-onderzoek/richtlijnen/richtlijn-lymfoedeem>

- SurveyMonkey. (n.d.). *Steekproefcalculator*. Opgehaald van SurveyMonkey:
<https://nl.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>
- Taherdoost, H. (2019). What Is the Best Response Scale for Survey and Questionnaire Design; Review of Different Lengths of Rating Scale/Attitude Scale/Likert Scale. *International Journal of Academic Research in Management*, 8(1), 1-10.
- van der Werff, E (Host). (2021, april 18). Anita Schimmel | 'Een aangename beha ontwikkelen voor vrouwen die tot in hun borst zijn geraakt' [Podcastaflevering]. In *Over Koetjes en Kanker*. Opgehaald van Evelien van der Werff:
<https://www.evelienvanderwerff.info/podcast-1/episode/2126a7ba/een-aangename-beha-ontwikkelen-voor-vrouwen-die-tot-in-hun-borst-zijn-geraakt-anita-schimmel-verteld-over-haar-passie>
- Verbelen, H., Tjalma, W., Dombrecht, D. & Gebruers, N. (2021). Breast edema, from diagnosis to treatment: state of the art. *Archives of Physiotherapy*, 11(8).
- Williams, M. & Moser, T. (2019). The Art of Coding and Thematic Exploration in Qualitative Research. *International Management Review*, 15(1), 45-55.
- Young-Afat, D.A., Gregorowitsch, M.L., van den Bongard, D.H., Burgmans, I., van der Pol, C.C., Witkamp, A.J., Bijlsma, R.M., Koelemij, R., Schoenmaeckers, E.J., Jonasse, Y., van Gils, C.H. & Verkooijen, H.M. (2019). Breast Edema Following Breast-Conserving Surgery and Radiotherapy: Patient-Reported Prevalence, Determinants, and Effect on Health-Related Quality of Life. *JNCI Cancer Spectrum*, 3(2).

Bijlagen

Bijlage 1. Informed Consent en Toestemmingsbewijs

Woerden, 03-05-2022

Informatiebrief Scriptieonderzoek Hogeschool Utrecht en Bratelle

Inleiding onderzoek

U bent gevraagd om deel te nemen aan een scriptieonderzoek in opdracht van de Hogeschool Utrecht.

Het scriptieonderzoek waar uw deelname voor gevraagd wordt betreft een klanttevredenheidsonderzoek onder de klanten van Bratelle die gebruik maken van de la Bratelle Oedeembeha. Dit houdt in dat de student u zal vragen deel te nemen aan een online enquête die dit uitvraagt. Dit is een eenmalige deelname. De enquête is anoniem, zodat uw persoonsgegevens volgens de wet AVG beschermd zullen blijven en niet gepubliceerd kunnen worden.

Hoe wordt de meting uitgevoerd?

Gedurende de onderzoeksperiode zal de student 1 meting (enquête) uitvoeren via de website van Survio. De link naar de enquête zal per e-mail worden verzonden. U kunt de enquête invullen op een plaats en tijdstip wat voor u geschikt is.

Wat gebeurt er met uw medische/persoonlijke gegevens?

De student kan u vragen naar de medische gegevens om uw gezondheidssituatie in kaart te brengen. De gegevens zijn geheel anoniem en worden niet weergegeven via Survio. Er is dus ook geen e-mailherkenning. De opdrachtgever van het onderzoek (Bratelle) die ook meewerkt aan het onderzoek ziet uw persoonlijke gegevens ook niet. In het onderzoek worden de gegeven antwoorden verwerkt om de klanttevredenheid van verschillende groepen in kaart te brengen, wederom anoniem. Hierbij zal worden voldaan aan de AVG-wetgeving.

Wat gebeurt er als u niet wenst deel te nemen aan dit onderzoek?

U beslist zelf of u meedoet aan het onderzoek. Deelname is vrijwillig. Als u besluit niet mee te doen, hoeft u verder niets te doen. U hoeft niets te tekenen. U hoeft ook niet te zeggen waarom u niet wilt meedoen. Als u wel meedoet, kunt u zich altijd bedenken.

Wordt u geïnformeerd over relevante informatie die beschreven worden in het afstudeeronderzoek?

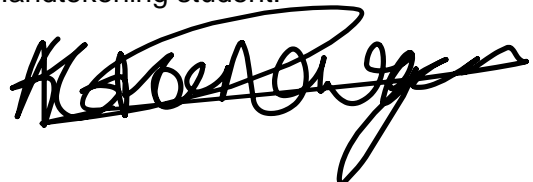
Wanneer u graag geïnformeerd wilt worden over relevante informatie die beschreven wordt in het onderzoek kunt u dit aangeven aan de student Huidtherapie.

Wilt u verder nog iets weten?

Wanneer u verdere vragen heeft over het onderzoek kunt u deze altijd stellen bij de student gedurende de onderzoeksperiode. De student is te bereiken op het volgende e-mail adres: melanie.groenewegen@student.hu.nl.

Handtekening deelnemer:

Handtekening student:



Toestemmingsformulier deelnemers HU



Toestemmingsverklaringsformulier (model EC-GD Hogeschool Utrecht 2019)

proefpersonen

Titel onderzoek: *Klanttevredenheid op het gebied van werkzaamheid, gebruiksvriendelijkheid en kwaliteit van vrouwen die gebruik maken van de la Bratelle Oedeembeha.*

- Ik heb de informatiebrief gelezen. Ik verklaar op een voor mij duidelijke wijze te zijn ingelicht over de aard, methode, doel en [indien aanwezig] de risico's en belasting van het onderzoek. Ook kon ik mijn vragen stellen en had ik genoeg tijd om te beslissen of ik meedoe.
- Ik weet dat de gegevens en resultaten van het onderzoek alleen anoniem en vertrouwelijk aan derden bekend gemaakt zullen worden.
- Ik weet dat meerdere onderzoekers, die direct bij dit onderzoek zijn betrokken, toegang tot al mijn gegevens kunnen krijgen. Die mensen staan vermeld in de informatiebrief. Ik geef toestemming voor die inzage door deze personen.
- Ik geef toestemming om mijn persoons- en onderzoeksgegevens meerdere jaren te bewaren.
- Ik stem geheel vrijwillig in met deelname aan dit onderzoek. Ik behoud me daarbij het recht voor om op elk moment zonder opgaaft van redenen mijn deelname aan dit onderzoek te beëindigen.

Naam deelnemer:
.....
.....

Datum:

Handtekening deelnemer:.....


Verklaring onderzoeker:

- Ik heb een mondelinge en schriftelijke toelichting gegeven op het onderzoek. Ik zal resterende vragen over het onderzoek naar vermogen beantwoorden. De deelnemer zal van een eventuele voortijdige beëindiging van deelname aan dit onderzoek geen nadelige gevolgen ondervinden.

Naam onderzoeker: Melanie de Groot-Groenewegen

Datum: 03-05-2022

Handtekening onderzoeker:

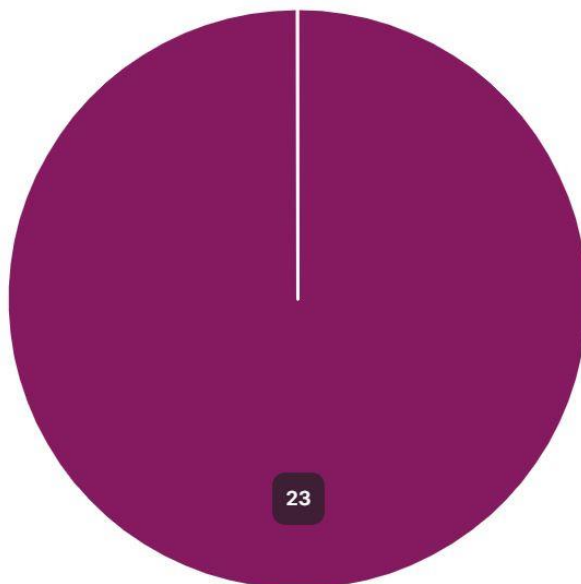


De proefpersoon krijgt een volledige informatiebrief mee, samen met een getekende versie van het toestemmingsformulier.

De inhoud van dit formulier is goedgekeurd door de Functionaris Gegevensbescherming van Hogeschool Utrecht.

Bewijs van toestemming van de participanten (n=23)

1. Ik heb de informatiebrief en de voorwaarden van het toestemmingsformulier uit de mail gelezen en ik ga akkoord met deelname aan dit onderzoek.



- Ja, ik ga akkoord
- Nee, ik ga niet akk...

Bijlage 2. Gebruikte vragenlijst

Nr.	Vraag	Herkomst
Demografische factoren		
1.	Wat is uw leeftijd?	
2.	In welk jaar heeft u de diagnose borstkanker gekregen?	
3.*	Welke behandelingen bent u destijds ondergaan? <ul style="list-style-type: none"> - Operatief verwijderen van de tumor - Okselkliertoilet - Poortwachtersklier - Bestraling - Anders, namelijk.. 	
4.	In welk jaar bent u voor het laatst behandeld voor borstkanker?	
5.	Hoeveel jaren/maanden heeft u al last van oedeem?	
6.*	Waar heeft u last van oedeem? <ul style="list-style-type: none"> - Borst - Arm - Rug - Anders, namelijk.. 	
7.	Bent u momenteel onder behandeling bij een oedeemtherapeut? <ul style="list-style-type: none"> - Ja/Nee 	
8.	Zo ja, hoe frequent komt u bij de oedeemtherapeut en hoe lang duurt de afspraak?	
9.	Zo niet, wanneer bent u voor het laatst bij de oedeemtherapeut geweest?	
10.	Vanaf wanneer draagt u de Bratelle Oedeembeha?	
11.	Hoe vaak draagt u de Bratelle Oedeembeha? <ul style="list-style-type: none"> - Dagelijks - Om de dag - Een paar keer per week - Anders, namelijk.. 	
12.	Hoeveel uur op een dag draagt u de Bratelle Oedeembeha ongeveer?	
13.*	Welke effecten heeft u bemerkt tijdens het dragen van de Bratelle Oedeembeha? <ul style="list-style-type: none"> - Zachtere borst - Zachter litteken - Minder schouderklachten - Minder rugklachten - Minder armklachten - Minder pijnklachten - Vaker moeten plassen - Tintelend gevoel (wegstromen van vocht) - Anders, namelijk.. 	
14.	Is de frequentie van uw oedeembehandelingen gewijzigd nadat u de Bratelle Oedeembeha bent gaan dragen? <ul style="list-style-type: none"> - Ja/Nee 	
15.	Zo ja, hoe frequent kwam u voorheen bij de oedeemtherapeut en hoe lang duurde de afspraak?	
Domein 1: Werkzaamheid		
Q1	De beha helpt mij effectiever te zijn	USE
Q2	De beha helpt mij productiever te zijn	USE
Q3	De beha is nuttig	USE
Q4	De beha geeft mij meer controle over de activiteiten in mijn dagelijks leven	USE
Q5	De beha maakt de dingen die ik wil bereiken makkelijker om gedaan te krijgen	USE
Q6	De beha bespaart mij tijd ten opzichte van andere hulpmiddelen	USE
Q7	De beha voldoet aan wat ik nodig heb	USE
Q8	De beha voldoet aan mijn verwachtingen	USE
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		

Domein 2: Gebruiksvriendelijkheid		
Q9	De beha is makkelijk in gebruik	USE
Q10	De beha is simpel in gebruik	USE
Q11	De beha is gebruiksvriendelijk	USE
Q12	De beha benodigd maar een klein aantal handelingen om goed te kunnen werken	USE
Q13	De beha is flexibel in gebruik	USE
Q14	Het gebruik van de beha kost geen moeite	USE
Q15	Ik kan de beha zonder instructies gebruiken	USE
Q16	Ik ervaar geen verschil in effectiviteit wanneer ik de beha gebruik	USE
Q17	Ik kan de beha iedere keer succesvol gebruiken	USE
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		
Domein 3: Kwaliteit		
Q18	Ik ben tevreden met de beha	USE
Q19	Ik zou de beha aanbevelen aan anderen.	USE
Q20	De beha is leuk om te dragen.	USE
Q21	De werking van de beha voldoet aan mijn wensen	USE
Q22	De beha is prachtig	USE
Q23	Ik heb de beha nodig	USE
Q24	De beha is prettig in gebruik	USE
Q25	Ik wil de beha frequent blijven gebruiken	SUS Q1
Q26	Ik voel me zelfverzekerd tijdens het dragen van de beha	SUS Q9
Q27	Ik zou in de toekomst nog een exemplaar willen aanschaffen	Bratelle
<i>Ruimte voor eventuele opmerkingen...</i>		
Plus- en verbeterpunten		
Q28	Wat is het grootste pluspunt aan de Bratelle Oedeembeha?	Bratelle
Q29	Wat zou er nog verbeterd kunnen worden aan de Bratelle Oedeembeha?	Bratelle

Noot. *=Meerkeuzevraag

Bijlage 4. Ruwe data

Demografische factoren (Vraag 1-4)

Participant	Q1	Q2	Q3	Q4
#1	63	2010	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2012
#2	35	2014	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling	2014
#3	49	2015	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2015
#4	56	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Bestraling	2021
#5	49	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemotherapie; Hormoonremmers	2021
#6	53	2016	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2017
#7	70	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemo	2020
#8	52	2018	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling	2019
#9	54	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2021
#10	61	2015	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemo; Hormoontherapie	2017
#11	60	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling	2021
#12	52	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Bestraling	2022
#13	75	1999	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Bestraling	2002
#14	59	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2020
#15	56	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling; 16 Chemokuren	2019
#16	55	2008	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet	2009
#17	54	2011	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Bestraling	2012
#18	73	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2021
#19	63	2016	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Bestraling	2021
#20	73	1920	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	1922
#21	53	2021	Amputatie beide borsten; Reconstructie eigen vet	2022
#22	46	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2022
#23	56	2022	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier	2022
#24	74	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselkliertoilet; Poortwachtersklier; Bestraling	2020
#25	58	2019	Verwijderen borst links; Okselkliertoilet rechts	2021
#26	58	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling	2020

Noot. Geel gemarkeerde cellen zijn later geïnterpreteerd, omgerekend of anders verwerkt tijdens de statistische analyse (bijlage 5). Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Demografische factoren (Vraag 5-8)

Participant	Q5	Q6	Q7	Q8
#1	Jaren na behandeling borstkanker	Borst; Arm; Rug	Nee	-
#2	6 jaar	Borst; Arm; Buik	Ja	1x p2w; 45 min
#3	2015	Rug; Onder oksel	Nee	Nvt
#4	10 mnd	Borst; Arm; Rug; Hand	Nee	-
#5	1 jaar	Borst; Flank; Oksel	Ja	2x pw; klein uurtje
#6	5 jaar	Borst; Arm	Ja	1x pw; 30 min
#7	Sinds operatie in 2019	Borst	Nee	-
#8	Ruim 3 jaar	Borst; Arm; Wisselende plekken bovenlijf	Nee	Ben al tijd niet geweest maar kan zo terecht als het erger wordt. Anderhalf jaar geleden regelmatig geweest.
#9	4 mnd	Borst; Arm; Flank	Ja	1x pw; 45 min
#10	5 jaar; 8 mnd	Borst	Ja	Wisselend
#11	September 2021	Borst	Ja	1x pw; 60 min
#12	Vanaf juli 2019	Borst; Arm	Nee	-
#13	22 jaar	Borst; Arm; Rug; Oksel	Ja	1x p2w; 45 min
#14	18 mnd	Borst; Rug	Nee	-
#15	Sinds oktober 2019	Borst; Oksel	Ja	1x pm; 30 min
#16	Sinds 2009	Borst; Arm; Rug	Ja	1x pw; 50 min
#17	11 jaar	Borst; Arm	Ja	1x p2w
#18	14 maanden	Borst	Ja	1x pm; 20 min
#19	4,5 jaar	Borst	Nee	-
#20	Na de operatie	Arm	Ja	1x pw; 30 min
#21	11 mnd	Borst; Benen	Ja	2x pw; 30 min
#22	6 mnd	Borst	Ja	1x pm
#23	3 mnd	Rug	Ja	1 a 2x pw; 30 min
#24	2,5 jaar	Borst; Arm; Rechter flank	Ja	1x pw; 30 min
#25	Sinds 2011, is eerste keer borstkanker (Latere opmerking: "2ex BK kon ik niet invullen (2011-2019; zowel li als re aangedaan)"	Borst; Arm; Rug	Ja	1x pw; 45 min
#26	1 jaar	Borst	Ja	1x pw; 30 min

Noot. Geel gemarkeerde cellen zijn later geïnterpreteerd, omgerekend of anders verwerkt tijdens de statistische analyse. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Demografische factoren (Vraag 9-12)

Participant	Q9	Q10	Q11	Q12
#1	5-2-2022	5-12-2021	Dagelijks	12
#2	-	1-11-2021	Een paar keer per week	15
#3	1-1-2016	15-10-2021	Dagelijks	12
#4	30-3-2022	28-2-2022	Dagelijks	12
#5	28-4-2022	19-4-2022	Dagelijks	16
#6	-	15-4-2022	Een paar keer per week	8
#7	9-12-2021	22-12-2021	Afwisselend met postoperatieve compressie BH	14
#8	17-1-2022	12-11-2021	5 dagen per week	15
#9	-	31-3-2022	2a3 dagen ivm was 1 dag andere compressie bh daarna weer bratelle	16
#10	-	12-3-2022	Wanneer nodig	14
#11	2-5-2022	23-3-2022	Dagelijks	9
#12	3-3-2022	7-12-2022	Dagelijks	10
#13	19-4-2022	14-12-2021	Dagelijks	15
#14	22-2-2022	28-4-2022	Om de dag	8
#15	-	1-5-2022	Een paar keer per week	14
#16	-	6-4-2022	Dagelijks	15
#17	-	1-2-2022	Een paar keer per week	24
#18	-	19-2-2022	Ik heb hem elke dag gedragen totdat het warm werd. Nu een paar keer per week.	14
#19	-	3-2-2022	Verschillend	6
#20	-	12-4-2022	Dagelijks	14
#21	17-5-2022	4-4-2022	Soms	8
#22	-	1-2-2022	Dagelijks	12
#23	-	1-5-2022	Dagelijks	6
#24	-	7-5-2022	Dagelijks	12
#25	-	5-5-2022	Dagelijks	10
#26	11-5-2022	11-5-2022	Dagelijks	12

Noot. Geel gemarkeerde cellen zijn later geïnterpreteerd, omgerekend of anders verwerkt tijdens de statistische analyse. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Demografische factoren (Vraag 13-15)

Participant	Q13	Q14	Q15
#1	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder schouderklachten; Minder armlachten; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel	Ja	2x pw; 45 min
#2	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder schouderklachten; Minder rugklachten; Minder armlachten; Minder pijnklachten; Vaker moeten plassen; Tintelend gevoel; Een te ruim zittende bh als gevolg	Ja	1x pw; 45 min
#3	Zachtere borst; Minder schouderklachten; Harde bult op rug weg	Nee	Nvt
#4	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder schouderklachten; Minder armlachten; Minder pijnklachten	Ja	2x pw; 30 min
#5	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder pijnklachten; Minder okselklachten; Meer kracht in arm aan geopereerde kant	Ja	2x pw; 50 min
#6	Zachtere borst	Nee	-
#7	Zachtere borst; Zachter litteken	Nee	1x pm; 30 min
#8	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel; Fikse vermindering van borstomvang door vochtverlies	-	-
#9	Zachtere borst; Zachter litteken	Nee	-
#10	Zachtere borst; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel	Ja	Eens per die weken of wanneer nodig
#11	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder schouderklachten; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel	Ja	1x pw
#12	Zachtere borst; Minder armlachten; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel	Ja	1 of 2x pw; 30 min
#13	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder armlachten; Minder pijnklachten; Minder vocht in de oksel	Ja	1x p2w; 45 min
#14	Zachtere borst; Minder pijnklachten; Tintelend gevoel	-	-
#15	Zachtere borst; Zachter litteken	Nee	-
#16	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder rugklachten; Minder armlachten; Minder pijnklachten	Nee	-
#17	Zachtere borst; Zachter litteken; Minder pijnklachten	Nee	-
#18	Zachtere borst; Minder pijnklachten	Ja	1x p2w
#19	Zachtere borst; Zachter litteken	Nee	-
#20	Zachtere borst; Vaker moeten plassen	Nee	1x pw; 30 min
#21	Nog niks	Nee	-
#22	Zachtere borst; Minder schouderklachten; Minder rugklachten; Minder pijnklachten; Vaker moeten plassen	Ja	1x pw; 30 min
#23	Zachtere borst	Nee	-
#24	Zachtere borst; Vaker moeten plassen	Nee	-
#25	Zachtere borst; Minder schouderklachten; Minder pijnklachten	Nee	-
#26	Zachtere borst; Minder pijnklachten	Nee	-

Noot. Geel gemarkeerde cellen zijn later geïnterpreteerd, omgerekend of anders verwerkt tijdens de statistische analyse. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd. Groen gemarkeerde cellen bleken een fout-positief of fout-negatief resultaat te zijn tijdens analyse.

Algehele werkzaamheid

Participant	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
#1	4	4	6	5	5	6	6	6
#2	4	4	7	5	4	7	5	5
#3	4	4	7	4	4	4	7	7
#4	6	7	7	7	5	7	7	7
#5	7	7	7	7	7	7	7	7
#6	4	4	5	4	4	4	4	3
#7	1	1	4	1	1	1	4	3
#8	4	4	7	5	5	7	7	7
#9	4	4	6	5	3	6	3	5
#10	1	1	4	1	1	7	6	5
#11	7	7	7	7	7	7	7	7
#12	7	7	7	7	6	7	7	7
#13	7	7	7	7	7	7	7	7
#14	5	5	6	5	4	2	5	5
#15	2	2	7	2	2	6	6	6
#16	7	7	7	7	7	6	7	7
#17	5	6	7	6	6	7	6	7
#18	5	5	6	4	4	4	5	6
#19	4	4	5	1	1	1	5	3
#20	4	4	5	4	4	4	4	3
#21	4	2	4	4	4	4	1	1
#22	6	5	7	5	5	7	7	7
#23	5	5	6	6	6	5	5	5
#24	4	4	7	6	4	6	6	6
#25	4	4	7	5	4	5	6	6
#26	5	2	5	5	2	2	5	4

Noot. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Gebruiksvriendelijkheid

Participant	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17
#1	4	3	5	3	4	4	4	1	4
#2	6	6	6	7	7	7	7	4	3
#3	7	7	7	6	4	7	7	1	7
#4	6	5	6	7	7	7	7	1	4
#5	7	7	7	7	7	7	7	1	7
#6	7	7	7	6	6	6	6	3	5
#7	4	4	2	4	2	4	4	4	4
#8	6	6	6	7	6	7	7	4	7
#9	6	6	6	6	6	6	6	6	6
#10	7	7	7	7	7	7	7	1	7
#11	7	6	7	6	7	6	7	4	7
#12	7	7	7	7	7	7	5	2	7
#13	7	7	7	7	7	7	7	7	7
#14	5	5	5	5	5	5	5	2	5
#15	3	6	6	3	6	3	6	6	6
#16	5	6	6	7	7	6	7	1	7
#17	7	7	7	6	6	6	6	2	7
#18	6	6	6	6	6	6	6	2	6
#19	2	2	2	4	4	4	5	6	5
#20	4	4	3	4	4	5	5	4	4
#21	6	5	5	4	4	5	4	4	4
#22	7	7	7	7	7	7	7	1	7
#23	4	3	3	4	4	3	6	2	6
#24	7	7	7	6	6	6	6	4	5
#25	7	7	6	6	5	7	7	1	7
#26	3	4	5	4	6	6	6	3	5

Noot. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Kwaliteit

Participant	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
#1	4	4	3	6	4	6	4	6	4	6
#2	6	7	5	5	5	7	7	7	5	7
#3	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7
#4	7	7	6	7	5	7	7	7	7	7
#5	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7
#6	5	5	2	5	2	5	6	5	3	3
#7	3	3	2	4	1	2	2	1	1	1
#8	7	7	5	7	5	6	6	6	4	6
#9	5	5	6	5	5	7	6	6	5	4
#10	7	7	1	7	1	7	7	7	1	1
#11	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
#12	7	7	5	7	6	7	7	7	6	7
#13	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
#14	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3
#15	6	7	3	6	3	5	6	6	4	4
#16	7	7	6	7	6	7	7	7	7	7
#17	7	7	6	7	6	7	6	6	6	7
#18	7	7	5	6	6	5	7	6	4	4
#19	5	4	1	5	1	6	1	1	1	1
#20	3	4	2	4	2	3	3	4	3	5
#21	2	3	6	4	6	6	4	1	1	1
#22	7	7	1	7	2	6	4	6	6	7
#23	5	5	7	6	6	6	5	5	6	4
#24	4	6	4	6	2	7	7	7	7	7
#25	7	7	4	6	5	7	6	7	7	7
#26	5	5	3	5	3	5	5	5	4	5

Noot. Rood gemarkeerde cellen zijn geëxcludeerd.

Bijlage 4. Open antwoorden Atlas.ti met coderingen

#1

Document Manager Code Manager D 1: #1

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Bratelle heeft me enorm geholpen wat betreft oedeemvermindering, de pasvorm laat te wensen over BH is

3 **Pluspunt**

4 Verminderen van oedeem

5 **Verbeterpunt**

6 Beter pasvorm

1:1 Bra...
◆ Algehele Werkzaamheid
◆ Materiaal/Model BH: Pasvorm...
◆ Werking BH: Oedeem afname

1:2...
◆ Pluspunt
◆ Werking BH: Oedeem afname

1:3...
◆ Materiaal/Model BH: Pasvorm...
◆ Verbeterpunt

#2

Document Manager Code Manager D 1: #1 D 2: #2

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Ik ben onwijs tevreden over de bh. Helaas is deze na een 2 dagen dragen echt te ruim. Waardoor hij niet lekker meer zit..

3 **Pluspunt**

4 Hij voert het vocht onwijs goed af over heel het lichaam

5 **Verbeterpunt**

6 Dat hij niet te ruim gaat zitten... maar ik ben bang dat jullie daar weinig aan kunnen doen. Hij kruipt na 2 dagen om hoog..

2:1 Ik...
◆ Algehele Werkzaamheid
◆ Materiaal/Model BH: Rekt uit n...
◆ Perceptie BH: Tevreden met BH

2:2...
◆ Pluspunt
◆ Werking BH: Goede vochtafvoer

2:3 Da...
◆ Materiaal/Model BH: Kruipt o...
◆ Materiaal/Model BH: Rekt uit n...
◆ Verbeterpunt

#3

Document Manager Code Manager D 1: #1 D 2: #2 D 3: #3

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Mijn oedeem beperkt me niet in dagelijks leven, maar nu ik de beha draag blijkt dat het me toch meerwaarde oplevert. Had ik daarvoor nooit bedacht

3 **Pluspunt**

4 Het veraangenaamt het dagelijks leven

5 **Verbeterpunt**

6 Een gladde versie voor in het voorjaar/zomer

3:1 Mijn o...
◆ Algehele Werkzaamheid
◆ Perceptie BH: Tevreden met BH
◆ Werking BH: Verbeterd dagelij...

3:2...
◆ Pluspunt
◆ Werking BH: Verbeterd dagelij...

3:3...
◆ Uiterlijk BH: Gladde versie
◆ Verbeterpunt
◆ Voorjaar/Zomer

#4

Document Manager Code Manager D 1: #1 D 2: #2 D 3: #3 D 4: #4 X

1 **Kwaliteit**

2 Inmiddels 2 in gebruik

3 **Gebruiksvriendelijkheid**

4 Na 4 dagen echt wassen anders wordt de effectiviteit minder

5 **Verbeterpunt**

6 Gladde voorkant evt van andere stof

4:1... Kwaliteit
Twee in gebruik

4:2... Gebruiksvriendelijkheid
Materiaal/Model BH: Rekt uit n...
Materiaal/Model BH: Wassen
Perceptie BH: Verminderde eff...

4:3... Uiterlijk BH: Andere stof
Uiterlijk BH: Gladde versie
Verbeterpunt

#5

Document Manager Code Manager D 1: #1 D 2: #2 D 3: #3 D 4: #4 D 5: #5 X

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Ik had pijn aan de bh bandjes van de bh op mijn rug. Deze zijn vermaakt, nu is de bh voor mij comfortabel

3 **Gebruiksvriendelijkheid**

4 Zeer snel verbetering van mijn klachten

5 **Pluspunt**

6 Minder oedeemtherapie nodig, dagelijks het gevoel dat ik effectief oedeem verminder

7 **Verbeterpunt**

8 Bij mij waren de bandjes scherp. Ook is de prijs hoog als je meerdere exemplaren wil. Helaas vergoed mijn verzekering dit niet, erg jammer want ik heb minder oedeemtherapie nodig, dus op dit moment is CZ ook een winnaar

5:1 Ik... Algehele Werkzaamheid
Materiaal/Model BH: Op maat...
Materiaal/Model BH: Pijnlijke B...
Perceptie BH: Comfortabel
Perceptie BH: Tevreden met BH

5:2... Gebruiksvriendelijkheid
Werking BH: Goede/Snelle wer...
Werking BH: Oedeem afname

5:3 M... Pluspunt
Werking BH: Minder oedeem...
Werking BH: Oedeem afname

5:4 Bij mij war... Materiaal/Model BH: Pijnlijke B...
Perceptie BH: Prijzig
Verbeterpunt
Vergoeding
Werking BH: Minder oedeem...

#6

Document Manager Code Manager D 1: #1 D 2: #2 D 3: #3 D 4: #4 D 5: #5 D 6: #6 X

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Ik draag hem niet elke dag, daar ik het onder kleding nog teveel zichtbaar vind. Ik merk wel als ik het gedragen heb dat er na het uittrekken van de BH dat er zeker wat gebeurd is, de afdruk staat helemaal in mijn borst. Helaas heb ik aan de binnekant van mijn borst fibrose, en dat blijft hard ook met een extra pad erbij. verder zit de bh comfortabel

3 **Kwaliteit**

4 Als er aan de buitenkant een minder zichtbare ribbel komt dan zal ik overwegen om er nog 1 aan te schaffen. Het zit namelijk wel comfortabel, maar onder mijn kleding (meeste kleding die ik draag) voel ik me er niet op mijn gemak bij.

5 **Pluspunt**

6 Brede achterkant, zacht materiaal en toch stevigheid

7 **Verbeterpunt**

8 Buitenkant van de bh minder ribbels of een stof ervoor waardoor het als een voorgevormde bh er uit komt te zien. En graag in een 1 huidskleur

6:1 Ik draag hem niet... Algehele Werkzaamheid
Perceptie BH: Comfortabel
Uiterlijk BH: Ribbels
Uiterlijk BH: Zichtbaar onder kl...
Werking BH: Fibrose blijft hard
Werking BH: Goede/Snelle wer...

6:2 Als er aan... Kwaliteit
Perceptie BH: Comfortabel
Perceptie BH: Ongemakkelijk g...
Uiterlijk BH: Gladde versie
Uiterlijk BH: Ribbels
Uiterlijk BH: Zichtbaar onder kl...

6:3... Materiaal/Model BH: Stevigheid
Materiaal/Model BH: Zacht ma...
Pluspunt
Uiterlijk BH: Brede band

6:4 Buiten... Uiterlijk BH: Andere kleur
Uiterlijk BH: Andere stof
Uiterlijk BH: Gladde versie
Uiterlijk BH: Ribbels
Verbeterpunt

#7

Document Manager Code Manager D 7: #7

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Nadeel, heb last van rugsluiting. Duurt erg lang eer hij droog is na wassen, erg prijzig

3 **Pluspunt**

4 Hele lichte vermindering van oedeem

5 **Verbeterpunt**

6 Uiterlijk, sluiting en prijs

7:1 Na...
◆ Algehele Werkzaamheid
◆ Materiaal/Model BH: Drogen d...
◆ Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
◆ Materiaal/Model BH: Wassen
◆ Perceptie BH: Prijzig

7:2...
◆ Pluspunt
◆ Werking BH: Oedeem afname

7:3...
◆ Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
◆ Perceptie BH: Niet mooi
◆ Perceptie BH: Prijzig
◆ Verbeterpunt

#8

Document Manager Code Manager D 7: #7 D 8: #8

1 **Kwaliteit**

2 Vind de bh vooral functioneel, het uiterlijk van de bh vind ik iets minder door de ribbels die juist heel belangrijk zijn

3 **Pluspunt**

4 De werking is echt verrassend goed, mijn borstomvang is echt 6 cm gekrompen

5 **Verbeterpunt**

6 De 2e die ik heb rekt veel minder uit wat echt fijn is. Dat is een hele verbetering vergeleken met de eerste. Mijn enige puntje van kritiek is dus ondertussen al goed opgelost.

8:1 Vin...
◆ Kwaliteit
◆ Perceptie BH: Functioneel
◆ Perceptie BH: Niet mooi
◆ Uiterlijk BH: Ribbels

8:2 De...
◆ Pluspunt
◆ Werking BH: Goede/Snelle wer...
◆ Werking BH: Oedeem afname

8:3 De 2e...
◆ Materiaal/Model BH: Rekt uit n...
◆ Perceptie BH: Tevreden met BH
◆ Twee in gebruik
◆ Verbeterpunt

#9

Document Manager Code Manager D 7: #7 D 8: #8 D 9: #9

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Het zou fijn zijn volgens mijn fysio en oedeemtherapeut wanneer de bh onder de arm wat hoger is. Nu kan het vocht naar de plek tussen borst en oksel. Een dubbele rij haakjes zou ook fijn zijn. Misschien materiaal wat sneller droogt?? Succes met je studie en het verder ontwikkelen van de bratelle.

3 **Kwaliteit**

4 Wanneer hij onder de armen wat hoger wordt en misschien wat elastischer, iets meer rek erin, dan zou ik een tweede kopen

5 **Pluspunt**

6 1 handeling met aandoen, geen losse pads

7 **Verbeterpunt**

8 Zie vorige vragen

9:1 Het zou fijn zij...
◆ Algehele Werkzaamheid
◆ Materiaal/Model BH: Drogen d...
◆ Materiaal/Model BH: Pasvorm...
◆ Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
◆ Uiterlijk BH: Andere stof

9:2 Wa...
◆ Kwaliteit
◆ Materiaal/Model BH: Pasvorm...

9:3...
◆ Perceptie BH: Losse pads
◆ Pluspunt

9:4...
◆ Verbeterpunt

#10

Document Manager Code Manager D 7: #7 D 8: #8 D 9: #9 D 10: #10

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Ik vind bovenstaande vragen niet echt toepasselijk voor de situatie en kan deze daarom ook niet beantwoorden

3 **Pluspunt**

4 Dat ik minder oedeemtherapie nodig heb als ik deze draag.

5 **Verbeterpunt**

6 De prijs en de uitstraling. Erg lelijk en erg duur

10:1 Ik...
10:...
10:...

- Algehele Werkzaamheid
- Pluspunt
- Werking BH: Minder oedeem...
- Perceptie BH: Niet mooi
- Perceptie BH: Prijzig
- Verbeterpunt

#11

Document Manager Code Manager D 7: #7 D 8: #8 D 9: #9 D 10: #10 D 11: #11

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Ik ben heel blij met deze bh jammer dat het zo duur is

3 **Pluspunt**

4 Ik voel me vrijer en beter om dingen te doen

5 **Verbeterpunt**

6 Dat het makkelijker is om hem aan te doen met al die haken die dan los gaan als je hem aan doet

11:...
11:...
11:3 D...

- Algehele Werkzaamheid
- Perceptie BH: Prijzig
- Perceptie BH: Tevreden met BH
- Pluspunt
- Werking BH: Verbeterd dagelijk...
- Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
- Verbeterpunt

#12

Document Manager Code Manager D 7: #7 D 8: #8 D 9: #9 D 10: #10 D 11: #11 D 12: #12

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Als ik de bh niet draag, voel ik de borst vol lopen in de loop van de dag. Ik begin de dag altijd met de bh, als ik moet werken doe ik m af rond 15.30 uur. Anders kan ik de bh probleemloos de hele dag dragen.

3 **Kwaliteit**

4 Ik heb al een tweede aangeschaft. Na het wassen is het drogen een dag. Ik heb dan gelijk pijn. Door een tweede bh kan ik wisselen, en ik vind het fijn dat het een andere kleur is. Het geeft je een beetje het gevoel dat je fatsoenlijke, leuke lingerie draagt.

5 **Gebruiksvriendelijkheid**

6 Door de bh meteen aan te doen in de ochtend, voorkom ik het vollopen van de borst. Het is wel van belang de bh op de juiste manier aan te doen om de werking optimaal te laten zijn.

7 **Pluspunt**

8 De werking

9 **Verbeterpunt**

10 Ik ben heel blij met het model. Ik had altijd mooie lingerie, dat gaat niet meer. Maar dit is het eerste wat werkt en wat leuk is om te zien. Ook dat geeft mij al een prettiger gevoel. Meerdere kleuren zou leuk zijn.

12:1 Als ik...
12:2 Ik he...
12:3 Door...
12:...
12:5 Ik be...

- Algehele Werkzaamheid
- Werking BH: Goede vochtafvoer
- Werking BH: Oedeem afname
- Afwisseling
- Kwaliteit
- Materiaal/Model BH: Wassen
- Perceptie BH: Goed gevoel
- Perceptie BH: Leuke lingerie
- Perceptie BH: Mooi
- Twee in gebruik
- Uiterlijk BH: Andere kleur
- Gebruiksvriendelijkheid
- Materiaal/Model BH: Op maat...
- Werking BH: Goede vochtafvoer
- Werking BH: Oedeem afname
- Pluspunt
- Werking BH: Goede/Snelle wer...
- Perceptie BH: Goed gevoel
- Perceptie BH: Leuke lingerie
- Perceptie BH: Mooi
- Perceptie BH: Tevreden met BH
- Uiterlijk BH: Andere kleur

#13

Document Manager Code Manager D 13: #13

- 1 **Pluspunt**
- 2 Het werkt eigenlijk al gelijk. Ik was met een paar dagen 4 cm vocht kwijt
- 3 **Verbeterpunt**
- 4 Geen idee

13:1 H...
◇ Pluspunt
◇ Werking BH: Goede/Snelle wer...
◇ Werking BH: Oedeem afname

13:1 H...
◇ Perceptie BH: Tevreden met BH
◇ Verbeterpunt

#14

Document Manager Code Manager D 13: #13 D 14: #14

- 1 **Pluspunt**
- 2 Werkt meteen
- 3 **Verbeterpunt**
- 4 De ribbels wegwerken aan de buitenkant

14:1 H...
◇ Pluspunt
◇ Werking BH: Goede/Snelle wer...

14:1 H...
◇ Uiterlijk BH: Gladde versie
◇ Uiterlijk BH: Ribbels
◇ Verbeterpunt

#15

Document Manager Code Manager D 13: #13 D 14: #14 D 15: #15

- 1 **Algehele werkzaamheid**
- 2 Ik heb de bh nog niet zo lang; ik hoop dat mijn pijnklachten ook verdwijnen. Ik heb ook niet extreem veel oedeem meer maar weet zeker dat vrouwen met veel oedeem hier veel baat bij hebben, dus moet zeker vergoed worden!! Veel beter dan inlegverband wat wél vergoed wordt
- 3 **Gebruiksvriendelijkheid**
- 4 Ik vind de hoeveelheid haakjes vervelend, tegen de tijd dat de bovenste dicht is gaan er alweer een paar open
- 5 **Pluspunt**
- 6 Oedeem wordt minder
- 7 **Verbeterpunt**
- 8 De sluiting

15:1 Ik heb de bh...
◇ Algehele Werkzaamheid
◇ Perceptie BH: Losse pads
◇ Perceptie BH: Tevreden met BH
◇ Vergoeding

15:2 Ik...
◇ Gebruiksvriendelijkheid
◇ Materiaal/Model BH: Rugsluiti...

15:1 H...
◇ Pluspunt
◇ Werking BH: Oedeem afname

15:1 H...
◇ Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
◇ Verbeterpunt

#16

Document Manager Code Manager D 13: #13 D 14: #14 D 15: #15 D 16: #16 X

1 **Algehele werkzaamheid**
2 Ik had in mijn oksel een grote bult gevuld met vocht dit gaf veel ongemak en pijn. Die is door de bh zo goed als weg

3 **Gebruiksvriendelijkheid**
4 De rij met mini haakjes is lastig als je gevoelloze vingers hebt door chemotherapie

5 **Pluspunt**
6 Dat hij zo goed werkt!! Zoveel minder oedeem ik ben er blij mee

7 **Verbeterpunt**
8 De afwerking na een paar weken dragen komen er allerlei draagjes los

16:1 Ik...
16:2 D...
16:3 D...
16:4 D...

- Algehele Werkzaamheid
- Perceptie BH: Tevreden met BH
- Werking BH: Goede vochtafvoer
- Werking BH: Goede/Snelle wer...
- Werking BH: Minder pijn
- Werking BH: Oedeem afname
- Gebruiksvriendelijkheid
- Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
- Perceptie BH: Tevreden met BH
- Pluspunt
- Werking BH: Goede vochtafvoer
- Werking BH: Goede/Snelle wer...
- Werking BH: Oedeem afname
- Materiaal/Model BH: Afwerking
- Verbeterpunt

#17

Document Manager Code Manager D 13: #13 D 14: #14 D 15: #15 D 16: #16 D 17: #17 X

1 **Pluspunt**
2 Het zachter worden van mijn borst

3 **Verbeterpunt**
4 Door het uitrekken wil de bh later op de dag wel eens niet zo lekker meer zitten. Dan krijgt de niet geopereerde kant wat ruimte en voelt de bh minder lekker aan.

17:1 D...
17:2 Door...

- Pluspunt
- Werking BH: Goede/Snelle wer...
- Werking BH: Oedeem afname
- Werking BH: Zachtere borst
- Materiaal/Model BH: Rekt uit n...
- Verbeterpunt

#18

Document Manager Code Manager D 13: #13 D 14: #14 D 15: #15 D 16: #16 D 17: #17 D 18: #18

1 **Algehele werkzaamheid**
2 Ik had een kleine tumor en niet zoveel oedeemvorming

3 **Gebruiksvriendelijkheid**
4 De bh is goed aangemeten en zit prettig. Alleen bij een t-shirt zie je de ribbels, maar dat was me verteld.

5 **Pluspunt**
6 Hij past goed en zit prettig

7 **Verbeterpunt**
8 Ik vind hem goed zoals hij is.

18:1 D...
18:2 D...
18:3 D...
18:4 D...

- Algehele Werkzaamheid
- Gebruiksvriendelijkheid
- Materiaal/Model BH: Op maat...
- Perceptie BH: Comfortabel
- Uiterlijk BH: Ribbels
- Uiterlijk BH: Zichtbaar onder kl...
- Materiaal/Model BH: Op maat...
- Perceptie BH: Comfortabel
- Pluspunt
- Perceptie BH: Tevreden met BH
- Verbeterpunt

#19

Document Manager Code Manager D 19: #19 X

1 **Algehele werkzaamheid**
2 Ik vind de bh erg dik en zwaar. Ik draag hem alleen 's nachts

3 **Kwaliteit**
4 Voor mij is de bh te zwaar. Ook vind ik het vervelend dat je de ribbels door de kleding ziet.

5 **Pluspunt**
6 Dat het wel helpt

7 **Verbeterpunt**
8 Voor mij zou het fijn zijn als de stof dunner en wat luxer zou zijn.

19:1 D...
19:2 V...
19:3 D...
19:4 D...

- Algehele Werkzaamheid
- Materiaal/Model BH: Zwaar/Di...
- Perceptie BH: Ongemakkelijk g...
- Kwaliteit
- Materiaal/Model BH: Zwaar/Di...
- Uiterlijk BH: Ribbels
- Uiterlijk BH: Zichtbaar onder kl...
- Pluspunt
- Werking BH: Goede/Snelle wer...
- Materiaal/Model BH: Zwaar/Di...
- Uiterlijk BH: Andere stof
- Verbeterpunt

#20

Document Manager Code Manager D 19: #19 D 22: #20

1 **Pluspunt**

2 Minder pijn

3 **Verbeterpunt**

4 Gladde buitenzijde

- 22: Pluspunt
- 22: Werking BH: Goede/Snelle wer...
- 22: Werking BH: Minder pijn
- 22: Uiterlijk BH: Gladde versie
- 22: Uiterlijk BH: Ribbels
- 22: Verbeterpunt

#21

Document Manager Code Manager D 19: #19 D 22: #20 D 23: #21

1 **Algehele werkzaamheid**

2 Hij is wel zwaar en de sluiting is onmogelijk.

3 **Pluspunt**

4 Borst zachter. Hij is stevig en ondersteunt.

5 **Verbeterpunt**

6 De sluiting zou bv een rits kunnen worden? Hij is best zwaar

- 23: Algehele Werkzaamheid
- 23: Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
- 23: Materiaal/Model BH: Zwaar/Di...
- 23: Materiaal/Model BH: Stevigheid
- 23: Pluspunt
- 23: Werking BH: Goede/Snelle wer...
- 23: Werking BH: Oedeem afname
- 23: Werking BH: Zachtere borst
- 23: Materiaal/Model BH: Rugsluiti...
- 23: Materiaal/Model BH: Zwaar/Di...
- 23: Verbeterpunt

#22

Document Manager Code Manager D 19: #19 D 22: #20 D 23: #21 D 24: #22

1 **Gebruiksvriendelijkheid**

2 Na twee weken geringe afname in omvang

3 **Pluspunt**

4 Gebruiksgemakt, veel prettiger dan dragen van losse drukelementen

5 **Verbeterpunt**

6 Afwerking

- 24: Gebruiksvriendelijkheid
- 24: Werking BH: Oedeem afname
- 24: Perceptie BH: Comfortabel
- 24: Perceptie BH: Losse pads
- 24: Pluspunt
- 24: Materiaal/Model BH: Afwerking
- 24: Verbeterpunt

#23

Document Manager Code Manager D 19: #19 D 22: #20 D 23: #21 D 24: #22 D 26: #23

1 **Pluspunt**

2 Pijn vermindering

3 **Verbeterpunt**

4 Iets sexier en meer kleuren

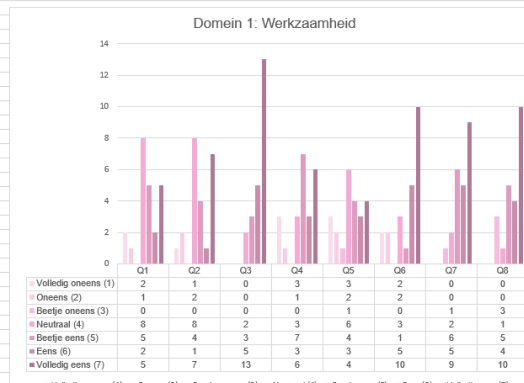
- 26: Pluspunt
- 26: Werking BH: Minder pijn
- 26: Perceptie BH: Goed gevoel
- 26: Uiterlijk BH: Andere kleur
- 26: Verbeterpunt

Bijlage 5. Statistische analyse

Voorbeelden van de statistische analyse in Excel:

Participant	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14		
#1	63	2010	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2012	10 jaar	Borst; Arm; Rug	Nee	-	-	-	-	-
#2	35	2014	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2014	6 jaar	Borst; Arm; Buik	Ja	45	1x p2w; 45 min	-	-	-
#3	49	2015	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2015	6 jaar	Rug; Onder oksel	Nee	-	-	-	-	-
#4	56	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2021	10 mnd	Borst; Arm; Rug; Hand	Nee	-	-	-	-	-
#5	49	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemot					2021	1 jaar	Borst; Flank; Oksel	Ja	50	2x pw; 50 min	-	-	-
#6	53	2016	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2017	5 jaar	Borst; Arm	Ja	30	1x pw; 30 min	-	-	-
#7	70	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemo					2020	3 jaar	Borst	Nee	-	-	-	-	-
#8	52	2018	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2019	3 jaar	Borst; Arm; Wisselende plekken bovenlijf	Nee	-	-	-	-	Ben al tijd niet gew
#9	54	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2021	4 mnd	Borst; Arm; Flank	Ja	45	1x pw; 45 min	-	-	-
#10	61	2015	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling; Chemo; Hormoontherapi					2017	5 jaar; 8 mnd	Borst	Ja	-	-	-	-	Wisselend
#11	60	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2021	8 mnd	Borst	Ja	60	1x pw; 60 min	-	-	-
#12	52	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2022	3 jaar	Borst; Arm	Nee	-	-	-	-	-
#13	75	1999	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2002	22 jaar	Borst; Arm; Rug; Oksel	Ja	45	1x p2w; 45 min	-	-	-
#14	59	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2020	1 jaar; 6 mnd	Borst; Rug	Nee	-	-	-	-	-
#15	56	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling; 16 Chemokuren					2019	2 jaar; 6 mnd	Borst; Oksel	Ja	30	1x pm; 30 min	-	-	-
#16	55	2008	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier					2009	13 jaar	Borst; Arm; Rug	Ja	50	1x pw; 50 min	-	-	-
#17	54	2011	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2012	11 jaar	Borst; Arm	Ja	1x p2w	-	-	-	-
#18	73	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2021	1 jaar; 2 mnd	Borst	Ja	20	1x pm; 20 min	-	-	-
#19	63	2016	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2021	4 jaar; 6 mnd	Borst	Nee	-	-	-	-	-
#20	46	2021	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2022	6 mnd	Borst	Ja	1x pm	-	-	-	-
#21	56	2022	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier					2022	3 mnd	Rug	Ja	30	1 a 2x pw; 30 min	-	-	-
#22	74	2019	Operatief verwijderen van de tumor; Okselklier; Poortwachtersklier; Bestraling					2020	2 jaar; 6 mnd	Borst; Arm; Rechter flank	Ja	30	1x pw; 30 min	-	-	-
#23	58	2020	Operatief verwijderen van de tumor; Poortwachtersklier; Bestraling					2020	1 jaar	Borst	Ja	30	1x pw; 30 min	-	-	-
Gemiddelde	57,52													38,75		
SD	9,4													11,89442		

Participant	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
#1	4	4	6	5	6	6	6	6
#2	4	4	7	5	4	7	5	5
#3	4	4	7	4	4	7	7	7
#4	6	7	7	7	5	7	7	7
#5	7	7	7	7	7	7	7	7
#6	4	4	5	4	4	4	4	3
#7	1	1	4	1	1	1	4	3
#8	4	4	7	5	5	7	7	7
#9	4	4	6	5	3	6	3	5
#10	1	1	4	1	1	7	6	5
#11	7	7	7	7	7	7	7	7
#12	7	7	7	7	6	7	7	7
#13	7	7	7	7	7	7	7	7
#14	5	5	6	5	4	2	5	5
#15	2	2	7	2	2	6	6	6
#16	7	7	7	7	7	6	7	7
#17	5	6	7	6	6	7	6	7
#18	5	5	6	4	4	4	5	6
#19	4	4	5	1	1	1	5	3
#20	6	5	7	5	5	7	7	7
#21	5	5	6	6	6	5	5	5
#22	4	4	7	6	4	6	6	6
#23	5	2	5	5	2	2	5	4
Kolom1	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
Modus	4	4	7	5	4	7	7	7
Mediaan	5	4	7	5	4	6	6	6,0
Gemiddelde	4,7	4,6	6,3	4,9	4,3	5,3	5,8	5,7
SD	1,8	1,9	1,0	2,0	2,0	2,1	1,2	1,4
Max	7	7	7	7	7	7	7	7
Min	1	1	4	1	1	1	3	3
Kolom1	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8
Volledig oneens (1)	2	1	0	3	3	2	0	0
Oneens (2)	1	2	0	1	2	2	0	0
Beetje oneens (3)	0	0	0	0	1	0	1	3
Neutraal (4)	8	8	2	3	6	3	2	1
Beetje eens (5)	5	4	3	7	4	1	6	5
Eens (6)	2	1	5	3	3	5	5	4
Volledig eens (7)	5	7	13	6	4	10	9	10
Modus T	7							
Mediaan T	5							
Gemiddelde T	5,2							



Participant	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
#1	4	4	6	5	5	6	6	6	4	3	5	3	4	4	4	1	4	4	4	3	6	4	6	4	6	4	6
#2	4	4	7	5	4	7	5	6	6	6	7	7	7	4	3	6	7	5	5	5	7	7	7	5	7	5	7
#3	4	4	7	4	4	4	7	7	7	7	6	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7
#4	6	7	7	7	5	7	7	7	6	5	6	7	7	7	11	4	7	7	6	7	5	7	7	7	7	7	7
#5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7
#6	4	4	5	4	4	4	3	7	7	7	6	6	6	6	3	5	5	5	2	5	2	5	6	5	3	3	3
#7	1	1	4	1	1	1	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	2	4	1	2	2	1	3	1
#8	4	4	7	5	5	7	7	7	6	6	6	7	7	4	7	7	7	5	7	5	6	6	6	6	4	6	6
#9	4	4	6	5	3	6	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	7	6	6	5	4	4
#10	1	1	4	1	1	7	6	5	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
#11	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
#12	7	7	7	7	6																						
#13	7	7	7	7	7	10																					
#14	5	5	6	5	4																						
#15	2	2	7	2	2	14																					
#16	7	7	7	7	7																						
#17	5	6	7	6	6	12																					
#18	5	5	6	4	4																						
#19	4	4	5	1	1	10																					
#20	6	6	7	5	3	5	5	4	5	7	7	7	8	8	8	3	4	2	1	4	5	5	5	5	7	4	2
#21	5	5	6	6	6																						
#22	4	4	7	6	4																						
#23	5	2	5	5	2																						
Modus	7																										
Mediaan	6																										
Gemiddelde	5,4																										
SD	1,8																										
Kolom1	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
Volledig oneens (1)	2	1	0	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	1	2	3
Oneens (2)	1	2	0	1	2	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	1	1	0	0
Beetje oneens (3)	0	0	0	0	1	0	1	3	2	2	1	2	0	2	0	2	0	2	1	1	1	4	0	1	0	0	1
Neutraal (4)	8	8	2	3	6	3	2	1	3	2	0	4	4	3	2	5	3	2	2	1	1	1	0	2	0	6	4
Beetje eens (5)	5	4	3	7	4	1	6	5	2	3	1	1	1	3	0	5	6	5	4	6	5	6	3	4	2	1	
Eens (6)	2	1	5	3	3	5	5	4	5	7	7	7	8	8	8	3	4	2	1	4	5	5	5	5	7	4	2
Volledig eens (7)	5	7	13	6	4	10	9	10	10	9	10	9	9	9	10	1	10	12	14	5	11	3	11	11	10	7	11



Voorbeelden van de statistische analyse in Atlas.ti

The screenshot shows the Atlas.ti Code Manager interface. The main table displays the following data:

Code Groups	Name	Grounded	Density	Groups	Created by	Modified by	Create
Algehele Werkzaamheid (1)	Afwisseling	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Gebruiksvriendelijkheid (1)	Algehele Werkzaamh...	17	0	[Algehele Werkzaamheid]	Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Kwaliteit (1)	Gebruiksvriendelijkheid	7	0	[Gebruiksvriendelijkheid]	Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Pluspunt (1)	Kwaliteit	6	0	[Kwaliteit]	Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Verbeterpunt (1)	Materiaal/Model BH	34	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Afwerking	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Drogen duurt lang	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Kruipt omhoog	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Op maat gemaakt	4	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Pasvorm niet goed	5	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Pijnlijke BH bandjes	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Rekt uit na dragen	5	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Rugsluiting	10	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Stevigheid	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Wassen	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Zacht materiaal	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Zwaar/Dik materiaal	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Perceptie BH	27	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Comfortabel	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Functioneel	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-

The 'Wassen' code is highlighted in blue. Below the table, a 'Code Distribution by Document' chart is visible, showing 50 codes.

The screenshot shows the Atlas.ti Code Manager interface. The main table displays the following data:

Code Groups	Name	Grounded	Density	Groups	Created by	Modified by	Create
Algehele Werkzaamheid (1)	Functioneel	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
Gebruiksvriendelijkheid (1)	Goed gevoel	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
Kwaliteit (1)	Leuke lingerie	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
Pluspunt (1)	Losse pads	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
Verbeterpunt (1)	Mooi	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Niet mooi	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Ongemakkelijk gev...	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Prijzig	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Tevreden met BH	11	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Verminderde effect...	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Pluspunt	23	0	[Pluspunt]	Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Twee in gebruik	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Uiterlijk BH	18	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Andere kleur	4	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Andere stof	5	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Brede band	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Gladde versie	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Ribbels	8	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f
	Zichtbaar onder kle...	4	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	2f

The 'Pluspunt' code is highlighted in blue. Below the table, a 'Code Distribution by Document' chart is visible, showing 50 codes.

Code Manager

Search & Filter Tools View

New Codes New Folder New Smart Code Create Snapshot New Group New Smart Group Duplicate Code(s) Rename Delete Code Edit Comment Edit Smart Code Open Group Manager Change Color Merge Codes Show in Network Word Cloud Word List Concepts Report Excel Export

Search Code Groups Search Entities

Code Groups	Name	Grounded	Density	Groups	Created by	Modified by	Create
Algehele Werkzaamheid (1)	Uiterlijk BH	18	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Gebruiksvriendelijkheid (1)	Andere kleur	4	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Kwaliteit (1)	Andere stof	5	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Pluspunt (1)	Brede band	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
Verbeterpunt (1)	Gladde versie	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Ribbels	8	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Zichtbaar onder kle...	4	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Verbeterpunt	25	0	[Verbeterpunt]	Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Vergoeding	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Voorjaar/Zomer	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Werkling BH	28	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Fibrose blijft hard	1	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Goede vochtafvoer	6	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Goede/Snelle werki...	13	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Minder oedeemthe...	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Minder pijn	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Oedeem afname	15	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Verbeterd dagelijks...	3	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-
	Zachtere borst	2	0		Melanie Groenewegen	Melanie Groenewegen	26-5-

Code Distribution by Document

50 codes

Scriptie - ATLAS.ti

File Home Search & Code Analyze Import & Export Tools Help Documents Search & Filter Tools View

Add Document(s) New Group New Smart Group Search Focus Group & Code Coding Rename Document Delete Open Group Manager Show in Network Word Cloud Word List Concepts Report Excel Export

Explore Document Manager

Search Document Groups Search Documents

Document Groups

Behandeling (23)

Behandeling:Bestraling (21)

Behandeling:Chemotherapie (4)

Behandeling:Hormoontherapie (2)

Behandeling:Okselkiertoilet (13)

Behandeling:Operatief verwijderen v... (23)

Behandeling:Poortwachtersklier (17)

Imported survey data (23)

Oedeemlocatie (23)

Oedeemlocatie:Arm (11)

Oedeemlocatie:Borst (21)

Oedeemlocatie:Bovenlijf (1)

Oedeemlocatie:Buik (1)

Oedeemlocatie:Flank (3)

Oedeemlocatie:Hand (1)

Oedeemlocatie:Oksel (4)

Oedeemlocatie:Rug (7)

Therapie:Ja (15)

Therapie:Nee (8)

Therapieverschil:Ja (9)

Therapieverschil:Nee (13)

Show documents in group Imported survey data

ID	Name	Media Type	Location	Groups	Quotations	Created by
D 1	#1	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling::Bestraling] [Behandeling:Operatief verwijderen]	3	Melanie Groe
D 2	#2	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Okselkiertoilet] [Beh...	3	Melanie Groe
D 3	#3	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Operatief verwijderen]	3	Melanie Groe
D 4	#4	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Okselkiertoilet] [Beh...	3	Melanie Groe
D 5	#5	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Chemotherapie] [Beh...	4	Melanie Groe
D 6	#6	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Operatief verwijderen]	4	Melanie Groe
D 7	#7	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Chemotherapie] [Beh...	3	Melanie Groe
D 8	#8	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Okselkiertoilet] [Beh...	3	Melanie Groe
D 9	#9	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Operatief verwijderen]	4	Melanie Groe
D 10	#10	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Chemotherapie] [Beh...	3	Melanie Groe
D 11	#11	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Okselkiertoilet] [Beh...	3	Melanie Groe
D 12	#12	Text	Library	[Behandeling] [Behandeling:Bestraling] [Behandeling:Okselkiertoilet] [Beh...	5	Melanie Groe

Code Distribution across Documents

23 documents 23 filtered documents

18°C Zonnig